

Fonds Podiumkunsten  
Den Haag

Jaarverantwoording 2012

## INHOUDSOPGAVE

	Pag.
<b>1 INLEIDING: TERUGBLIK 2009-2012</b>	<b>2</b>
<b>2 BESTUURSVERSLAG</b>	
2.1 Kwaliteitszorg	6
2.2 Personeel, organisatie en adviseurs	7
2.3 Communicatie	8
2.4 Juridische zaken	8
2.5 Financieel resultaat	9
<b>3 ACTIVITEITEN VAN HET FONDS IN 2012</b>	
3.1 Van vierjarige subsidies naar meerjarige activiteitensubsidies	11
3.2 Overige subsidieregelingen voor scheppen, produceren en programmeren	12
3.3 Culturele diversiteit	13
3.4 Overige activiteiten	13
<b>4 JAARREKENING</b>	<b>15</b>
<b>BIJLAGEN</b>	
A VERSLAG RAAD VAN TOEZICHT	43
B ADVISEURS FONDS PODIUMKUNSTEN	47
C PRESTATIEVERANTWOORDING	48
D FACTSHEETS	54
E KENGETALLEN VIERJARIG GESUBSIDIEERDE INSTELLINGEN	63
F UITVOERIGE VERANTWOORDING SUBSIDIES EN ACTIVITEITEN 2012	66
1 Vierjarig gehonoreerde gezelschappen en festivals 2009-2012	66
2 Tweejarige projectsubsidies	67
3 Projectenregeling (productie en reprise)	68
4 Ontwikkelingsbeurzen	69
5 Compositie: opdrachten, werkbeurzen en stipendia	69
6 Werkbeurzen theaterteksten	70
7 Programmeringsregeling	71
7.1 <i>Nieuwe Festivals</i>	71
7.2 <i>Bestaande festivals</i>	72
7.3 <i>SKIP</i>	73
7.4 <i>popmuziek</i>	73
8 Internationalisering	75
8.1 <i>Regeling Internationalisering</i>	75
8.2 <i>Snelloket Reiskostenregeling</i>	75
G OVERZICHT SUBSIDIEVERLENINGEN	77

## COLOFON

## 1 INLEIDING: TERUGBLIK 2009-2012

Het Fonds Podiumkunsten (oorspronkelijk: Nederlands Fonds voor Podiumkunsten+) ontstond in november 2007 uit een fusie van drie landelijke cultuurfondsen. De fusie bracht zowel alle podiumkunstdisciplines onder één noemer, als de hele keten van scheppen, produceren, programmeren en publieksopbouw. Tegelijkertijd kregen we daarbij de verdeling van vierjarige subsidies onder onze hoede. In het voortraject van de oprichting speelde de commissie-d'Ancona een belangrijke rol<sup>1</sup>. Deze breed door het podiumkunstenveld gedragen commissie legde de vinger op een aantal negatieve ontwikkelingen die het draagvlak voor de podiumkunsten bedreigen en reikte daar oplossingsrichtingen voor aan. Die strategische analyse vormde de basis voor de oprichting en voor de prioriteiten en beleidsuitgangspunten van het nieuwe Fonds. In 2008 begonnen we met de uitvoering, die doorloopt tot in de toekomst van de nieuwe beleidsperiode. We zien in de periode 2009-2012 een paar markerende momenten:

1. In 2009-2012 voerden we voor het eerst de **vierjarige-** en de **tweejarige projectsubsidieregeling** uit. Het was de eerste keer dat we met een breder beoordelingskader werkten, waarin behalve voor artistieke kwaliteit een belangrijke plaats was ingeruimd voor ondernemerschap, samenhang in de keten en publieksontwikkeling. 'Meer voor minder' was het leidende beleidsprincipe, waardoor 20 procent minder instellingen dan voorheen een vierjarige subsidie ontvingen. Voor het eerst werd de trend van het almaar toenemende aantal subsidies omgebogen.
2. In 2010 en 2011 voerden we drastische aanpassingen door in onze **overige subsidieregelingen**. Uit een externe evaluatie van de regelingen die we van onze voorgangers hadden overgenomen bleek dat het oude instrumentarium een historisch gegroeide lappendeken was geworden, die niet meer effectief was om de verbinding tussen kunst en samenleving te versterken. Na een eerste vereenvoudiging in 2008 volgde met ingang van 2011 een fundamentele hervorming van de subsidieregelingen voor podia, festivals en compositie en voerden we verschillende veranderingen door in de *Projectenregeling*. Hierbij gaven we een grotere rol aan de programmeur, bevorderden we samenwerking tussen makers en podia en keken we scherper naar feitelijke uitvoeringsmogelijkheden. Bewezen werkzame bestanddelen van de oude *Popregeling* dienden daarbij tot inspiratie. In de nieuwe *Programmeringsregeling voor podia en festivals* kwam 'de kunst van het programmeren' meer centraal te staan. Aanvragers worden beoordeeld op onder meer hun programmeringsprofiel, hun bedrijfsvoering en hun verankering in het 'verzorgingsgebied'. De feitelijke programmering waarvoor ze vervolgens de subsidiemogelijkheden willen inzetten, is aan hen. Wij voeren daarover geen dubbele kwaliteitstoets meer uit, zoals in het verleden gebruikelijk was, maar vertrouwen op de keuze van het podium of festival. Voor omvangrijke programmering gebeurt dat via een vast bedrag (*Subsidie reguliere programmering* (SRP) en *Subsidie bestaande festivals*), voor kleinschalige programmering via tekortsubsidies achteraf (*Subsidie kleinschalige en incidentele programmering* (SKIP) en een deel van de subsidiemogelijkheden voor popmuziek).  
Voor compositie was in het verleden een zeer veelvormig palet aan subsidie-instrumenten gegroeid, die alleen door componisten zelf konden worden aangevraagd. Dat palet hebben we de afgelopen jaren meer in lijn gebracht met de rest van ons subsidie-instrumentarium door het te vereenvoudigen tot drie instrumenten: stipendia, werkbeurzen en een opdrachtenregeling. Die laatste introduceerden we in 2011 om de keten van vraag en aanbod en de uitvoeringsmogelijkheden van nieuw werk te versterken. Ensembles, orkesten, podia of festivals kunnen nu zelf ook subsidie aanvragen om opdrachten te verstrekken voor composities.  
In de *Projectenregeling* is een minimum aan eigen inkomsten ingevoerd, net als een maximum subsidiebedrag. Kwaliteit is geen 'instaptoets' meer en is meer gelijkwaardig aan de criteria ondernemerschap, pluriformiteit en spreiding.
3. In het najaar van 2011 presenteerden we de nieuwe **Regeling meerjarige activiteitsubsidies 2013-2016** aan het veld, gevolgd door de subsidiebesluiten op 1 augustus 2012. Hiermee introduceerden we een nieuw systeem van subsidiëring, waarin de traditionele financiering van exploitatietekorten plaats heeft gemaakt voor een meerjarige financiële bijdrage die wordt berekend aan de hand van een genuanceerd systeem van normbedragen voor concerten en voorstellingen. De hoogte van het subsidiebedrag beweegt daarbij mee met de prestaties van een instelling. Deze drastische vernieuwing komt voort uit de noodzaak om de sterk geslonken subsidiebudgetten eerlijker en doelmatiger te verdelen maar ook om de verbinding met de samenleving versneld te kunnen versterken. Het daarvoor noodzakelijke ondernemerschap wordt verder bevorderd via aanpassingen in de beoordelingscriteria en

<sup>1</sup> d'Ancona, Kramer, Mulders, Saraber, Schnabel, *Uit! Naar podiumkunsten met een nieuw élan* (Den Haag 2006).

via drempel- en streefnormen.

4. De **periode 2013-2016** volgt als een logische volgende fase op ons tot nu toe gevoerde beleid. De komende jaren vindt onder meer afstemming plaats van de **overige regelingen** (voor compositie, projecten en programmering) op de veranderende situatie in de podiumkunsten en de meerjarige financiering daarvan. Deze aanpassingen dragen er enerzijds toe bij dat de bezuinigingen het bestel niet op slot zetten voor experiment, innovatie en de cultuurdragers van de toekomst; en anderzijds dat de vraag naar kwaliteitsaanbod vanuit de podia effectiever kan worden bevorderd. In 2012 is om te beginnen het ontwerp gemaakt voor nieuwe onderdelen in de regeling *Internationalisering* en voor een regeling *Nieuwe makers*, een specifiek onderdeel voor nieuw talent binnen de *Projectenregeling*. Beide gaan in 2013 van start. Ook zijn voorbereidingen getroffen voor een onderzoekstraject dat toewerkt naar een **nieuw verantwoordingsmodel** voor meerjarig gesubsidieerde instellingen. Dat model beoogt een veel breder zicht te genereren op de maatschappelijke impact van door ons ondersteunde podiumkunsten en de effectiviteit van onze regelingen dan louter via cijfers over publieksbereik, aantal voorstellingen en inkomstenverdeling kan worden verkregen. Een dergelijk aangescherpt model kan instellingen ook helpen om zelf hun beleid te sturen.

De keuze om bij de start van het Fonds te werken met een transitieperiode waarin aanscherping van beleid en regelingen weloverwogen en gefaseerd kon plaatsvinden, heeft vruchten afgeworpen. Ze bood ons in het eerste jaar van ons bestaan de noodzakelijke ruimte om ons te concentreren op de omvangrijke nieuwe taak vierjarige subsidies te verstrekken, en later om de noodzakelijke veranderingen in het subsidie-instrumentarium goed voor te bereiden en uit te voeren, inclusief de invoering van een ambitieus monitorsysteem.

Niet voorzien in deze begintijd was de ingrijpende verandering in het politieke en maatschappelijke debat over kunstsubsidieering waarmee de culturele sector halverwege de vorige beleidsperiode werd geconfronteerd. De podiumkunsten bleek een ongekende bezuiniging boven het hoofd te hangen. We moesten ons voorbereiden op een korting van een derde van het fondsbudget vanaf 2013. Daarnaast zagen we een toestroom tegemoet van dans-, theater-, muziektheatergezelschappen en festivals die niet meer in de sterk verkleinde basisinfrastructuur pasten, met als gevolg een nog belangrijker taak voor het Fonds om de pluriformiteit en dynamiek van de sector te waarborgen. Ondertussen kondigden ook veel gemeenten en provincies ferme kortingen op de cultuurbudgetten aan.

Deze nieuwe realiteit die in het vooruitzicht lag, heeft een stevig stempel gedrukt op ons werk in de periode 2009-2012. Duidelijk was direct dat omvangrijker maatregelen nodig zouden zijn dan voorzien; in de eerste plaats in de opzet van de regeling voor *meerjarige activiteitsubsidies*, waarmee twee derde van het fondsbudget en een substantieel deel van het podiumkunstenbestel gemoeid zijn. Bij de oprichting van het Fonds vijf jaar geleden kregen wij als opdracht de maatschappelijke betekenis van de podiumkunsten te versterken door te investeren in kwaliteit, het pakket aan subsidieregelingen te hervormen voor een betere afstemming van vraag en aanbod en door versnippering van subsidies tegen te gaan. Die opdracht is niet wezenlijk veranderd. De bezuinigingen en het publieke debat daarover hebben het echter wel noodzakelijk gemaakt er in versneld tempo aan te werken en verdergaande veranderingen door te voeren in het subsidie-instrumentarium.

Begin 2012 publiceerden we ons beleidsplan 2013-2016, getiteld *Naar een nieuw evenwicht*. Die titel kwam niet louter voort uit het vooruitzicht dat we ruim een derde minder budget beschikbaar zouden hebben dan in de voorgaande jaren om dat beleid te verwezenlijken. Het nieuwe beleidsplan bouwt gestaag voort op de koers die we in de jaren daarvoor volgden, maar legt scherpere accenten. We richten ons daarom de komende jaren nog sterker op het 'midden- en kleinbedrijf' van de podiumkunsten, op pluriformiteit en op in de kunstpraktijk geïntegreerde vormen van innovatie. Instellingen worden daarbij gestimuleerd ondernemend te zijn, hun maatschappelijk draagvlak te vergroten en ogen en oren open te houden voor het internationale perspectief.

### **Betere beleidsinformatie**

Door alle genoemde fasen van verandering heen hebben we gestaag gewerkt aan de systematiek en techniek waarmee we informatie over onze regelingen en andere beleidsinformatie verzamelen. De introductie van het nieuwe subsidieregistratiesysteem AIMS in 2009 (dat in eerste instantie werd ontwikkeld voor de Britse Arts Council) betekende een belangrijke stap daarin. AIMS heeft niet alleen het interne werkproces aanzienlijk verbeterd, maar ontsluit ook tal van aanvraag- en toekenningsgegevens die kunnen worden gecombineerd tot beleidsinformatie. In een aantal jaar tijd is het systeem steeds verder aangepast aan de specifieke omgeving en behoeften van het Fonds Podiumkunsten. Verschillende andere publieke cultuurfondsen werken inmiddels ook met dit systeem. Met name over de meerjarige subsidies is aan de

hand van de jaarverantwoordingen van instellingen nu een jaarlijks digitaal totaalbeeld beschikbaar van geplande en gerealiseerde speelbeurten, publieksaantallen, geografische spreiding daarvan en inkomstengegevens. In 2012 hebben we bovendien samen met OCW een digitaal registratiesysteem van speelbeurten opgezet, die zowel voor ons als subsidiënt als voor de instellingen zelf meer en nauwkeuriger informatie oplevert, op een gebruiksvriendelijke wijze.

De afgelopen jaren hebben we alle regelingen aangepast aan het 'uniform subsidiekader' (USK). Een bijkomstigheid hiervan is dat over een deel van de verleende subsidies, waar het kleinere bedragen betreft, (veel) minder verantwoordingsinformatie kan worden opgevraagd. Voor de meerjarige subsidies heeft dit geen consequenties, maar wel voor de meeste andere regelingen. Desondanks blijft het voeren van *evidence based* beleid en zicht op de effectiviteit van regelingen hoog op onze agenda staan. We hebben in 2012 daarom ook een digitale speellijstregistratie ontwikkeld specifiek voor de projectsubsidies, zodat we ook daar vanaf 2013 een nauwkeuriger inzicht krijgen in de output van subsidies en instellingen meer gemak kunnen bieden bij hun eigen verslaglegging.

Daarnaast vragen we bij de *Programmeringsregeling* op de aanvraagformulieren specifiek naar (cijfermatige) ambities, zodat we bij vervolgvragen kunnen beoordelen en registreren wat in het verleden is gerealiseerd. Op die manier kunnen we ook zonder verantwoordingsgegevens beschikken over relevante beleidsinformatie.

### **Het Fonds 2009-2012 in enkele cijfers:**

- Over het geheel aan regelingen, met uitzondering van de vier- en tweejarige subsidies, kenden we in de periode 2009-2012 jaarlijks redelijk constant zo'n 50 procent van de aanvragen toe. In jaren waarin er geen vier- of tweejarige subsidies werden verstrekt behandelden we tussen de vijftien- en achttienhonderd aanvragen. Van het in totaal bij de regelingen aangevraagde bedrag kenden we in deze jaren jaarlijks tussen de 40 en 53 procent toe. In vier- en tweejarige regelingen kenden we ongeveer 35 tot 40 procent van het aantal aanvragen toe, wat de gemiddelden enigszins drukte.
- Het zwaarst overvraagd waren de *Programmeringssubsidies voor nieuwe festivals*, de *Projectsubsidies* (producties en reprises) en de *Werkbeurzen theaterauteurs*, met toekenningspercentages tussen de 20 en 30 procent. Onder de aanbodsubsidies konden we bij compositie verhoudingsgewijs veel toekennen; van de opdrachten die werden aangevraagd kreeg zo'n 60 procent een subsidie toegekend, bij de beurzen en stipendia was dat 40 à 50 procent. Door aard en doel van de regelingen kennen de SKIP, SRP, *Subsidies voor popmuziek* en het *Snelloket reiskosten buitenland* de hoogste toekenningspercentages, variërend van 80 tot 90 procent.
- De verdeling van het totale subsidiebudget over de verschillende disciplines bleef ook vrijwel constant. Ongeveer 33 procent ging naar theater, 25 procent naar muziek, 3 procent naar compositie, 13 procent naar dans, 9 procent naar festivals, 7 procent naar muziektheater, 4 procent naar internationalisering en de rest naar overige (multidisciplinaire) terreinen.
- De geografische spreiding van de gehonoreerde *Productiesubsidies* (vierjarig, tweejarig en projecten), vertoont door de jaren heen geen grote fluctuaties. De best vertegenwoordigde gebieden onder aanvragers en honoreringen zijn redelijk constant: Amsterdam, de regio West en de regio Zuid. De vier grote steden samen huisvesten circa 55 procent van de gesubsidieerde instellingen. De 'kleinste' regio's zijn Noord en Midden; ieder daarvan is goed voor zo'n 5 procent van de instellingen. De geografische spreiding van toegekende subsidies wordt in sterke mate beïnvloed door de (niet evenwichtige) spreiding van de standplaats van aanvragers.
- Van de meerjarig gesubsidieerde instellingen volgen we ook de spreiding van speelbeurten. Minstens zo belangrijk als waar een instelling is gevestigd, is immers waar voorstellingen voor het publiek te zien zijn. Speelbeurten kennen een veel ruimere spreiding over het land. Van alle voorstellingen en concerten werd in 2011 ongeveer 40 procent in de vier grote steden gespeeld, voor pakweg 45 procent van het publiek. Het aandeel voorstellingen daar is gedaald ten opzichte van het jaar ervoor, voor juist een groter aandeel van het publiek. Het verschil tussen Amsterdam en de rest van de grote steden is gekeken naar het aantal speelbeurten ook veel kleiner dan wanneer we enkel de standplaats bezien (de stad kent 22 procent van de voorstellingen, terwijl een derde van het aantal gesubsidieerde instellingen er gevestigd is). In de verschillende regio's vond in 2011 ongeveer 45 procent van de uitvoeringen plaats, voor circa 45 procent van het publiek; beide zijn gestegen. De rest wordt gerealiseerd in het buitenland; het aandeel uitvoeringen blijft redelijk constant op 13 procent, maar het buitengaats bereikte publiek is na een grote opleving in 2010 in 2011 aanzienlijk afgenomen tot onder het niveau van 2009.

### **Programma culturele diversiteit**

Van 2009 tot en met 2012 kende het Fonds een stimuleringsprogramma voor culturele diversiteit. Het doel daarvan was gelaagd: we wilden het netwerk en de expertise van het Fonds uitbreiden en de contacten van cultureel divers georiënteerde aanvragers met het Fonds vergroten, we wilden ons hard maken voor

agendasetting en discours op dit terrein en tot slot wilden we de kwaliteit van aanvragen en aanbod stimuleren. Verderop in dit verslag, bij de jaarverantwoording 2012, is meer te lezen over de belangrijkste activiteiten: het internationale programmeringsproject *Ervaar daar hier Theater*, het project *TOPTalent: van belofte naar prof*, waarbij vijf jonge theater- en dansmakers twee jaar lang onder begeleiding producties konden maken om op vlieghoogte te komen, en de achtdelige debatreeks *ComMotie*, met een afsluitend webarchief en online publicatie.

Bewust hielden we het programma licht en wendbaar. We riepen geen aparte regeling voor culturele diversiteit in het leven, omdat een gesegregeerde aanpak wat ons betreft geen recht zou doen aan de artistieke en maatschappelijke werkelijkheid. Die is immers mondiaal, intercultureel en grensoverschrijdend. We wilden circuits juist meer van elkaars mogelijkheden laten profiteren. Daarom kozen we ervoor te investeren in betere randvoorwaarden, in ontvankelijkheid en kennis binnen het Fonds en de sector, en in verbindingen met ons internationale beleid en met artistieke innovaties in de sector als geheel, om zo in ruime zin nieuwsgierigheid over de grens te bevorderen. In de debatreeks *ComMotie* is in de loop der tijd om die reden culturele diversiteit meer impliciet verankerd (via een steevast 'gemengde' keuze van gasten en voorstellingen), en in het licht bezien van bredere artistieke vernieuwingen, zoals de verschuiving van de macht van het publiek versus de maker, de herwaardering van egokunst, ervaringstheater en de invloed van *gaming* in theater en muziek.

### **Ontwikkelingen bij de meerjarig gesubsidieerde instellingen 2009-2012**

Een bron van informatie over ontwikkelingen in de sector zijn de prestatiegegevens van de meerjarig gesubsidieerde instellingen. Op het moment van schrijven van deze jaarverantwoording zijn de verantwoordingen beschikbaar van instellingen over de jaren 2009 tot en met 2011. Bezien over die hele periode valt het volgende op:

- Het **totaal aantal voorstellingen en concerten** van deze gezelschappen, ensembles en festivals daalde licht van 10.377 in 2009 tot 9.971 in 2011. In 2011 was echter wel een stijging te zien ten opzichte van 2010. Die terugval in 2010 is bij bijna alle disciplines zichtbaar. Dans en muziek sluiten 2011 per saldo echter af met meer voorstellingen dan in 2009; festivals, muziektheater en theater gaven er juist minder. De aanhoudende berichten die ons in monitorgesprekken ter ore komen dat de afzet van voorstellingen moeilijker wordt en uitkoopsommen onder druk staan, dienen nauwlettend te worden gevolgd. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met een vertragingseffect: monitorgesprekken gaan over het actuele jaar, prestatiegegevens over het jaar ervoor en de verkoop strekt zich één tot twee jaar in de toekomst uit.
- Het totaal bereikte **aantal bezoekers** is daarentegen gestegen: van krap 2,5 miljoen in 2009 tot ruim 2,9 miljoen in 2011. Het gemiddeld aantal bezoekers per uitvoering nam toe van 240 naar 296, een stijging van bijna 25 procent<sup>2</sup>. Er zijn signalen dat de gesubsidieerde sector hier mogelijk (tijdelijk) profiteert van wegvallend aanbod van vrije producenten. Ook de gemiddelde subsidie van het Fonds per bezoeker daalde daardoor, van bijna 17 euro naar bijna 14 euro. Daarbij zijn er overigens grote verschillen tussen de disciplines. Bij festivals bedraagt het gemiddelde over de jaren ongeveer 5 euro subsidie per bezoeker, bij muziek 9 euro, bij theater en muziektheater zo'n 33 euro en bij dans 51 euro. Bij muziek en festivals is de subsidie per bezoeker bovendien gedaald, bij muziektheater juist aanzienlijk gestegen.
- De **verhouding tussen eigen inkomsten en de totale exploitatie** kwam na een daling in 2010 in 2011 weer op het niveau van 2009, namelijk 34 procent. Gezien de stijging van het gemiddelde aantal bezoekers per voorstelling zou dit kunnen betekenen dat uitkoopsommen en/of entreprijzen onder druk staan. Er zijn kleine verschillen in ontwikkeling tussen de disciplines. Dans en theater doen het in dit opzicht wat beter dan in 2009; festivals, muziek en muziektheater wat minder goed.
- Het percentage **eigen inkomsten ten opzichte van de totale structurele subsidie** is over de hele periode gedaald van 55 naar 49 procent, maar is in 2011 wel verbeterd ten opzichte van 2010.
- Het **aandeel subsidie van het Fonds Podiumkunsten ten opzichte van de totale baten** blijft door de jaren heen vrijwel gelijk op gemiddeld 44 procent. Instellingen zijn met andere woorden niet substantieel duurder of goedkoper gaan produceren. De omvang van de fondssubsidie is door deze jaren heen immers een constante; en de daling van het aantal daarmee gerealiseerde voorstellingen is beperkt.

Uitvoeriger kerncijfers van de meerjarig gefinancierde instellingen in de periode 2009 tot en met 2011 zijn achter in deze jaarverantwoording opgenomen. De prestatiegegevens over 2012 volgen in de verantwoording over 2013.

---

<sup>2</sup> Conclusies uit deze cijfers vragen enige terughoudendheid omdat sprake is van een vertekening door een aanvrager die veelvuldig op zeer grote internationale festivals staat, waarvan het 'eigen' publiek moeilijk te isoleren is. Vanaf 2013 zal een zuiverder beeld ontstaan.

## 2 BESTUURSVERSLAG

### 2.1 Kwaliteitszorg

Juist omdat het Fonds Podiumkunsten zich sinds de oprichting in een continu proces van verandering bevindt, houden we de kwaliteit van ons werk kritisch in het oog. Dat gebeurt op verschillende manieren:

#### **Beleidsinformatie verzamelen**

De afgelopen twee jaar hebben we er hard aan gewerkt de toegankelijkheid te vergroten van informatie over wat er zoal met onze subsidies kan worden gemaakt en getoond. Door digitalisering van aanvragen en subsidieverantwoordingen zijn inmiddels veel meer kwantitatieve gegevens over fondsgesubsidieerde podiumkunsten voorhanden. In 2012 hebben we bovendien in samenwerking met het ministerie van OCW en brancheorganisaties gewerkt aan een centraal, digitaal systeem voor de registratie van speelbeurten van gesubsidieerde instellingen. Dit systeem gaat begin 2013 in werking en is een interessante nieuwe bron om meer inzicht te krijgen in het effect van onze regelingen en om beleidsmatige informatie te verwerven over de sector in zijn geheel.

#### **Maatschappelijke meerwaarde van podiumkunsten**

Kwantitatieve gegevens vertellen echter niet het hele verhaal. Sinds 2011 bereiden we een langlopend traject voor om completer in beeld te brengen hoe de maatschappelijke betekenis van de podiumkunsten in brede zin sterker en zichtbaarder kan worden gemaakt. Gezocht wordt naar nieuwe vormen om de prestaties en impact van door het Fonds gesubsidieerde instellingen vast te stellen, die verder gaan dan het documenteren van voorstellings- en publieksaantallen en bedrijfsmatige kerncijfers. Dan gaat het om het in kaart brengen van de enorme variëteit aan maatschappelijke betekenis die door de artistieke inspanningen van gesubsidieerde organisaties wordt bewerkstelligd.

In 2012 rondde het Zijlstra Center for Public Control and Governance van de Vrije Universiteit een voorstudie af, voerden we op vier plaatsen in het land rondetafelgesprekken met zo'n vijftientig kunstinstellingen en namen we vergelijkbare trajecten onder de loep van subsidiënten in de Verenigde Staten, Groot-Brittannië en Australië. In eerste instantie vond dit traject vanwege het verkennende karakter meer in de luwte plaats. In de loop van 2013 starten we een pilot met enkele tientallen meerjarig gesubsidieerde instellingen om tot 'vrijere' evaluatie- en verantwoordingsmethoden te komen, waarbij resultaten op verschillende manieren worden gedeeld met de sector. Daarbij werken we ook samen met de Stichting Atelier voor Creativiteit en Cultureel Ondernemerschap, gelieerd aan de Erasmus Universiteit Rotterdam.

#### **Evaluatie van regelingen**

In 2012 hebben we intern een verkenning uitgevoerd ter voorbereiding op een uitgebreide evaluatie van alle onderdelen van de *Programmeringsregeling*, die in 2013 zal worden uitgevoerd in samenwerking met een extern onderzoeksbureau. De verkenning was bedoeld om in kaart te brengen welke cijfers en gegevens al binnen het Fonds beschikbaar zijn, welke onderzoeksvragen in de uitgebreide evaluatie centraal moeten staan per onderdeel van de regeling en welk type gegevens en informatie daarbij aanvullend moet worden verzameld.

#### **Code Cultural Governance**

Vanzelfsprekend volgen we de Code Cultural Governance. De principes uit de Code Cultural Governance die gelden voor het Raad-van-Toezicht-model zijn alle verankerd in de statuten. Daaruit vloeit ook de rol- en bevoegdheidsverdeling tussen de Raad van Toezicht en de Raad van Bestuur voort. We streven ernaar te voldoen aan alle *best practice*-bepalingen. De enige uitzondering is de bepaling over de zittingstermijn van leden van de Raad van Toezicht, die bij de oprichting van het Fonds in overleg met het ministerie op vijf jaar is gesteld. Voor het overige wordt volledig voldaan aan de Code Cultural Governance.

Overigens hebben de cultuurfondsen in 2012 besloten een nieuwe, gemoderniseerde gedragscode op te stellen. Deze beoogt het creëren van meer transparantie over de manier waarop de cultuurfondsen hun publieke taak uitoefenen. De nieuwe code treedt naar verwachting in 2013 in werking.

#### **Code Cultuurfondsen**

Ook hanteren we de Code Cultuurfondsen. Deze Code is in 2007 door de cultuurfondsen opgesteld, mede naar aanleiding van de motie Vroonhoven-Kok die daarover werd aangenomen in de Tweede Kamer. De Code bevat een reeks waarborgen voor de onafhankelijkheid van handelingen van fondsen. De minister heeft de Code Cultuurfondsen namens de fondsen aan de Tweede Kamer gestuurd. Een aantal normen uit

de Code ziet toe op onderwerpen die ook reeds in de Code Cultural Governance zijn geregeld. Alle cultuurfondsen hanteren de Code Cultuurfondsen onder het motto 'pas-toe-of-leg-uit'. Alleen bij de honorering van compositiesubsidies wijken we enigszins af van de Code Cultuurfondsen. Componisten die een besluit hebben ontvangen van het Fonds over hun subsidieaanvraag krijgen niet standaard het advies meegezonden, maar kunnen daarom verzoeken. De reden is dat een deel van de aanvragers daar in de praktijk geen prijs op blijkt te stellen.

### **Visitatiecommissie**

Bij het beoordelen van het functioneren van de publieke cultuurfondsen is sinds 2009 een belangrijke rol weggelegd voor een externe visitatiecommissie. Het eerste visitatietraject, dat we als zeer waardevol hebben ervaren, werd eind 2010 afgesloten. In 2014 vindt het visitatietraject voor de tweede maal plaats. Voorafgaand daaraan stellen we een zelfevaluatie op, waarin ook de uitkomsten van de hiervoor genoemde evaluatie van de *Programmeringsregeling* en het traject maatschappelijke meerwaarde worden verwerkt, evenals beschikbare beleidsinformatie over de sector.

### **Stakeholders**

Een goed functionerende podiumkunstensector veronderstelt dat alle belanghebbenden zich constructief tot elkaar verhouden. Behalve de gesubsidieerde instellingen zelf zijn onze belangrijkste stakeholders de brancheorganisaties en medefinanciers als overheden en collega-fondsen.

De wisselwerking met brancheorganisaties is een doorlopend proces. Brancheorganisaties houden ons scherp. Ze hebben de vinger aan de pols van de instellingen en makers. Vanuit die kennis en visie voeden zij ons bij het voorbereiden en evalueren van beleid en regelingen. Zij vertolken de stem van de sector bij grote veranderingen daarin en bij verstrekking van subsidiebeslissingen, zoals die over het meerjarige gesubsidieerde bestel. Contact vindt zowel informeel als in formele settings plaats. Zo raadpleegden we aan het eind van het jaar 2012 acht brancheorganisaties over de voorgenomen evaluatie van de *Programmeringsregeling*. Samen met de brancheorganisaties maken we daarnaast deel uit van de Federatie Cultuur.

In toenemende mate wordt door de hele (kunst)sector het belang onderkend van een gedegen informatieverzameling. In 2012 bestond een aantal (onderzoeks)werkgroepen waarin werd samengewerkt door brancheorganisaties, fondsen en het ministerie van OCW. Het opzetten van een database waarin alle prestatieverantwoordingen worden verzameld van de door de rijksoverheid gesubsidieerde podiumkunstinstellingen is bijvoorbeeld het resultaat van zo'n gezamenlijke inspanning.

Ook met andere cultuurfinciers onderhouden we contact, op allerlei manieren. Met de verschillende overheden hebben we rond de meerjarige activiteitsubsidies regelmatig van gedachten gewisseld om informatie over eventuele *matching* van subsidies *up to date* te houden. Het Fonds nam deel aan het ambtelijk en bestuurlijk overleg van OCW met de provincies en grotere gemeenten. Hoewel de verschillende subsidiënten hun besluiten autonoom nemen, zorgde de nieuwe manier van werken ervoor dat er intensiever contact werd onderhouden met meer overheden en dat subsidiënten beter op elkaars besluiten konden anticiperen.

Ook vindt regelmatig overleg plaats tussen publieke cultuurfondsen. Met hen voeren we gezamenlijk een aantal programma's uit, zoals *KulturA* en *Central de Cultura* (een uitwisselingsprogramma met Brazilië). Daarnaast werken we nauw samen bij bijvoorbeeld het ontwikkelen van een overkoepelende visie op cultuurbeleid, automatisering van werkprocessen en juridische vraagstukken.

## **2.2 Personeel, organisatie en adviseurs**

De Raad van Bestuur van het Fonds werd in 2012 gevormd door George Lawson (voorzitter) en Henriëtte Post. Op hun werk wordt toegezien door een Raad van Toezicht, die in 2012 bestond uit Geert Dales (voorzitter), Kete Kervezee (vice-voorzitter), Marieke Bax, Jacobina Brinkman, Mavis Carrilho en Ila Kasem. Beide raden werken volgens de Code Cultural Governance en de Code Cultuurfondsen.

We streven naar een evenwichtige samenstelling van ons personeel. In 2012 waren er in totaal 62 medewerkers in tijdelijke of vaste dienst, onder wie 24 mannen en 38 vrouwen. De vaste bezetting omvatte 44 fte's. Begin 2013 vinden personele wijzigingen plaats om de omvang van de organisatie af te stemmen op het vanaf dan sterk verminderde budget.

Verder werken we met een grote pool van adviseurs, die in commissies met wisselende samenstelling advies uitbrengen over subsidieaanvragen. Hun deskundigheid zetten we ook in voor voorstellingsbezoek en



beleidsontwikkeling. Specifiek voor de advisering over de *Meerjarige activiteitensubsidies 2013-2016* zijn extra adviseurs aangezocht. Ook deden voor het eerst de niet-meestemmenende voorzitters hun intrede in onze commissies.

In 2012 waren in totaal 164 adviseurs bij het Fonds betrokken. Van hen was 38 procent vrouw, had 9 procent een niet-westerse culturele achtergrond en beschikte 18 procent over specifieke cultureel diverse expertise.

Het Fonds beschikt tot slot over een Ondernemingsraad. Deze bracht in 2012 een advies uit over het reorganisatieplan dat we ontwikkelden om de omvang van de organisatie in evenwicht te brengen met het verminderde budget als gevolg van de bezuinigingen in de beleidsperiode 2013 – 2016.

### 2.3 Communicatie

Het jaar 2012 bracht veel nieuws, met de presentatie van het beleidsplan voor de komende vier jaar en de gevolgen van de bezuinigingen zoals die zichtbaar werden in de besluiten voor meerjarige activiteitensubsidies. Dat betekende dat het nog belangrijker was dan anders om transparant, klantvriendelijk en actief te communiceren met aanvragers, overheden, brancheorganisaties, collega-fondsen en pers. Daarvoor zetten we een gelaagd pakket aan communicatiemiddelen in.

Op 1 augustus stelden we de adviezen en besluiten beschikbaar in gedrukte en digitale vorm. Over elke discipline gaven we een afzonderlijke publicatie uit met daarin de algemene disciplinebrede inleiding (met overzichtelijke *infographics*), een inleiding bij de adviezen van de betreffende discipline, een verantwoording van het adviesproces en tot slot de adviezen zelf met het besluit per aanvrager. Deze informatie was (en is) ook beschikbaar op [www.fondspodiumkunsten.nl](http://www.fondspodiumkunsten.nl).

Op 1 augustus, de dag van de publicatie, trok de website een record van 12.905 bezoeken (bij een jaargemiddelde van 466 bezoeken per dag). Ook de media besteedden naar aanleiding van de meerjarige subsidietoekenningen uitzonderlijk veel aandacht aan het Fonds, zo'n vijf keer meer dan in voorgaande jaren. Na de persconferentie op 1 augustus berichtten alle grote dagbladen uitvoerig over de subsidiebeslissingen. *De Volkskrant* besteedde een volledig katern aan de gevolgen van de bezuinigingen en reacties daarop. Er verschenen interviews met George Lawson en Henriëtte Post in *NRC Handelsblad*, *de Volkskrant*, *het NOS Journaal*, *het Radio 1-Journaal* en diverse vakbladen. Ook in regionale kranten, op websites, in blogs en op *social media* werd volop bericht over de uitslag. *Het Financieele Dagblad* publiceerde een paginagroot artikel over George Lawson met als kop: 'George Lawson toont bestuurskunsten.'

Naast alle berichtgeving over de meerjarige activiteitensubsidies waren vaste pijlers in onze communicatie ook dit jaar vanzelfsprekend de uitgebreide jaarverantwoording over 2011 en een kort publieksjaarverslag met *infographics*, diverse informatie over bestaande en nieuwe regelingen, onze nieuwsbrief met inmiddels bijna 5.200 abonnees en een steeds toenemende inzet van *social media*.

### 2.4 Juridische zaken

In 2012 ontving het Fonds binnen de reguliere subsidieregelingen in totaal 39 bezwaarschriften, iets minder dan in 2011. In 2012 was al een flinke afname te zien van het aantal reguliere bezwaren. In het jaarverslag 2010 werd nog geconstateerd dat het aantal bezwaren voor het tweede jaar op rij was gegroeid; aan die groei lijkt dus een einde te zijn gekomen.

In 2012 werden ook al de bezwaarschriften behandeld die betrekking hadden op de *Meerjarige activiteitensubsidies 2013-2016*. Over de 34 behandelde bezwaren vroegen we advies aan een onafhankelijke bezwarenadviescommissie onder voorzitterschap van een voormalig rechter bij de rechtbank Amsterdam. Omdat bij de verdeling van de meerjarige subsidies met een geheel nieuwe regeling was gewerkt – en de wijze van beoordeling en verantwoording van de adviezen een heel andere vorm had gekregen – waren de uitkomsten van de bezwaarprocedure ook voor ons van groot belang. Dit was immers de eerste keer dat de nieuwe systematiek en werkwijze werden getoetst.

De commissie oordeelde positief over onze besluiten en adviseerde het overgrote deel van de bezwaren af te wijzen. In twee zaken kwam in de procedure een (relatief kleine) vergissing boven water, die we hebben gecorrigeerd. In één geval adviseerde de commissie om het oordeel te herzien, omdat de strikte toepassing van de door het Fonds gehanteerde regel voor het meten van de financiële bijdrage van de lokale overheid te hard uitpakte. Dat leidde ertoe dat de aanvrager in kwestie, Theatergroep Suburbia, alsnog subsidie ontving.

De bezwarenadviescommissie constateerde verder dat de nieuwe opzet van de regeling – met criteria die los van elkaar worden getoetst, het gebruik van vaste scores en de inzet van onafhankelijke voorzitters – het nagenoeg onmogelijk maakt dat individuele adviseurs de besluitvorming doorslaggevend beïnvloeden. Bezwaren die samenhangen met de samenstelling van de commissie of met deelname van specifieke adviseurs werden om die reden afgewezen.

In 2012 werd voorts een langer lopende rechtszaak afgesloten met een vonnis van de Raad van State, die het Fonds in het gelijk stelde.

## **2.5 Financieel resultaat**

### **Activiteitenlasten**

De activiteitenlasten, bestaande uit verleende subsidies en programmagelden, bedroegen 18,5 miljoen euro. Hierin is een eenmalig bedrag opgenomen van 6,2 miljoen euro om de frictiekosten te dekken voor instellingen die in de periode 2009-2012 meerjarig door het Fonds werden gesubsidieerd maar per 2013 geen of aanzienlijk minder subsidie van het Fonds zullen ontvangen. OCW stelde voor de dekking van deze kosten een extra subsidie ter beschikking. In 2011 bedroegen de activiteitenlasten 22,8 miljoen euro.

De begroting bedroeg 56,6 miljoen euro. Het opvallende verschil tussen de activiteitenlasten en de totale begroting ontstaat omdat met de gemiddelde begroting wordt gewerkt. In 2009 bedroegen de activiteitenlasten ruim 182 miljoen euro, omdat in dat jaar de totale verplichtingen voor de vierjarige regeling (ruim 163 miljoen euro) werden verantwoord.

Dit voorschrift – bij het aangaan van meerjarige verplichtingen moet het totale meerjarige bedrag geheel als lasten en verplichtingen worden vastgelegd – verklaart ook bij andere regelingen vaak de verschillen tussen begroting en resultaten in het vorige verslagjaar.

Over de gehele periode 2009-2012 bedroegen de activiteitenlasten € 244 miljoen euro.

### **Beheerlasten**

De totale beheerlasten in 2012 bedroegen 6,1 miljoen euro, begroot was 4,6 miljoen. De beheerlasten zijn inclusief een bedrag van 1,1 miljoen euro die voortvloeien uit eenmalige reorganisatiekosten (voorziening). Van zeven medewerkers namen we in 2012 of 2013 afscheid. De reorganisatiekosten betreffen ontslagvergoedingen (kantonrechtersformule correctiefactor 1) en onvermijdbare bovenwettelijke uitkeringen. Gecorrigeerd voor deze reorganisatiekosten bedroegen de beheerlasten 5,1 miljoen euro. De overschrijding van de gemiddelde begroting is grotendeels te herleiden naar hogere werkgeverslasten ten gevolge van hogere pensioenlasten, sociale lasten en eindejaarsuitkering dan begroot.

De gemiddelde bezetting bedroeg 51,1 fte's, ongeveer 2,5 fte's hoger dan begroot. De oorzaak ligt vooral in een aantal langdurende ziektegevallen.

Ook de huisvestingslasten vielen hoger uit dan begroot. In de meerjarenbegroting was nog rekening gehouden met de kosten van een eigen pand, die lager waren dan in de nieuwe (huur)situatie.

De beheerlasten (exclusief de reorganisatiekosten) bedroegen 21 procent van de totale lasten. De totale lasten worden echter bijzonder vertekend door het boekhoudkundige effect van de vierjarige subsidies, die nu immers niet meetellen in de totale lasten. Indien de totale lasten hiervoor worden gecorrigeerd (met ruim 40 miljoen euro), dan bedragen de beheerlasten circa 8 procent van het totaal.

In de goedgekeurde meerjarenbegroting 2009-2012 is een gemiddeld percentage (over 4 jaar) vastgelegd van 7,75 procent. Uiteindelijk is 7,81 procent gerealiseerd. Dit is inclusief de voorziening voor de reorganisatiekosten van ruim 1 miljoen euro in 2012. Exclusief reorganisatiekosten komt het vierjaarspercentage uit op 7,44 procent. De totale beheerlasten in de periode 2009-2012 bedroegen 20,7 miljoen euro.

### **Baten**

De baten bedroegen 25,5 miljoen euro en bestaan voor 24,1 miljoen euro uit subsidiebijdragen van het ministerie van OCW, voor 0,4 miljoen euro uit subsidiebijdragen van het ministerie van Buitenlandse Zaken en voor 1,0 miljoen euro uit lager vastgestelde en ingetrokken subsidies.

De rentebaten bedroegen 0,15 miljoen euro. Begroot was 0,7 miljoen euro. Enerzijds heeft het Fonds gemiddeld minder geld op de rekening courant en deposito staan dan voorheen. Anderzijds is er de laatste jaren sprake van bijzonder lage rentepercentages.

De totale subsidiebijdrage van OCW over de periode 2009-2012 bedroeg € 261 miljoen euro

### **Resultaat**

Het totale resultaat bedraagt 1,0 miljoen euro positief, en is, per saldo, vooral de uitkomst van de baten uit ingetrokken en lager vastgestelde subsidies.

Over de periode 2009-2012 werd een positief resultaat van 4,4 miljoen euro gerealiseerd. Dit bedrag is samengesteld uit ingetrokken en lager vastgestelde subsidies (5,2 miljoen euro), de boekwinst op de verkoop van het eigen pand (1,5 miljoen euro), rentebaten (0,8 miljoen euro), de niet door OCW-subsidie gedekte schikking met De Theatercompagnie (1,65 miljoen euro negatief), met betrekking tot de periode 2005-2008 aan OCW terugbetaalde subsidies (€ 0,6 miljoen negatief) en overige onttrekkingen aan reserves en bestemmingsfonds (0,8 miljoen negatief).

### **Balanspositie**

De activa bedragen 24,2 miljoen euro, en bestaan voor 0,6 miljoen euro uit vaste activa, voor 6,8 miljoen euro uit vorderingen op het ministerie van OCW (te ontvangen in 2013), voor 6,9 miljoen euro uit een voorwaardelijke vordering op het ministerie van OCW, voor 9,7 miljoen euro uit liquide middelen en voor 0,2 miljoen euro uit overige vorderingen.

De liquide middelen worden, conform voorschrift, aangehouden bij het ministerie van Financiën; de niet op korte termijn benodigde middelen in de vorm van deposito's. De liquiditeit is in vergelijking met het vorige boekjaar met 2,0 miljoen euro verminderd. De belangrijkste verklaring daarvoor is de invoering van het uniform subsidiekader (USK). Hierdoor wordt bij de meeste subsidieregelingen sneller dan voorheen bevoorschot, en voor de volle 100 procent (zie ook de toelichting bij de post subsidiecrediteuren in de balans). Overigens is en blijft de liquiditeit van het Fonds ruim voldoende om aan de verplichtingen te kunnen voldoen.

Het eigen vermogen bedroeg bij de afsluiting van 2012 15,7 miljoen euro, waarvan 7,7 miljoen euro in het Bestemmingsfonds OCW en 8,0 miljoen euro in Algemene en Bestemmingsreserves.

De schulden bedroegen 7,7 miljoen euro. Voor 6,1 miljoen euro betrof dit schulden aan subsidiecrediteuren. Verder staan er nog bedragen van 0,3 miljoen euro aan nog niet bestede OCW-subsidies op de balans, 0,1 miljoen euro aan subsidie van Buitenlandse Zaken en 1,2 miljoen euro aan overige schulden en verplichtingen.

Voorts is er nog sprake van voorzieningen voor een bedrag van 0,9 miljoen euro. Dit betreft de voorziening reorganisatie, van waaruit de ontslagvergoedingen en bovenwettelijke uitkeringen vanaf 2013 betaald zullen gaan worden.

### 3 ACTIVITEITEN VAN HET FONDS IN 2012

Subsidieregelingen vormen de *core business* van het Fonds en spelen een grote rol in het verwezenlijken van beleidsdoelstellingen. Op de komende pagina's volgt een korte impressie van de voornaamste bewegingen die op dat vlak in 2012 hebben plaatsgevonden, mede als voorbereiding op het beleid voor de periode 2013-2016. Daarnaast voert het Fonds een aantal 'flankerende' activiteiten uit die niet in regelingen gevat zijn, maar het beleid van het Fonds inhoudelijk ondersteunen en bijdragen aan agendasetting en beleidsontwikkelingen in de sector in bredere zin. Ook deze worden hier kort beschreven.

Gedetailleerde informatie over de uitvoering van de afzonderlijke subsidieregelingen in 2012 is te vinden in de bijlagen. Daarin zijn per subsidieregeling een beschrijving van resultaten en inhoudelijke ontwikkelingen te vinden (bijlage C) en een factsheet met kerncijfers (bijlage D).

#### 3.1 Van vierjarige subsidies 2009-2012 naar meerjarige activiteitensubsidies 2013-2016

Het slotjaar van de beleidsperiode 2009-2012 was een cruciaal jaar voor de gesubsidieerde podiumkunsten. Enerzijds sloten we een vierjarige subsidieperiode af met 118 instellingen waarvan we de afgelopen jaren voorstellingen en concerten meefinancierden. Met hen voerden we in 2012 de laatste ronde monitorgesprekken. Anderzijds blikten we vooral (ver) veruit. De gevolgen van de bezuinigingen werden in 2012 immers al duidelijk zichtbaar in het beleid en in de meerjarige subsidiebeslissingen voor de periode 2013-2016 van het Fonds Podiumkunsten, het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) en Nederlandse gemeenten en provincies. Wij introduceerden in 2012 onze nieuwe regeling *Meerjarige activiteitensubsidies 2013-2016*.

In de vorige beleidsperiode kon door 'scherp kiezen' en meer aandacht voor ondernemerschap de trend van een almaar toenemend aantal gesubsidieerde instellingen worden gekeerd. De bezuiniging van 40 procent op het budget voor meerjarige subsidies vroeg echter om een radicaler aanpak. De oude regeling voor vierjarige subsidies vormden we daarom om tot een regeling voor meerjarige activiteitensubsidies die voor twee maal twee jaar kunnen worden toegekend. Kwaliteit blijft daarin onverminderd belangrijk, maar andere criteria, zoals ondernemerschap, pluriformiteit en spreiding, tellen nu zwaarder mee. Het meest ingrijpend veranderde echter de manier waarop de subsidiehoogte wordt bepaald; deze is nu van tevoren ook door de aanvrager te berekenen en is (genuanceerd) gebaseerd op het aantal te geven voorstellingen of concerten. Al deze aanpassingen hebben we doorgevoerd om te voorkomen dat het bestel in de toekomst te weinig dynamisch, te eenvormig en te ontoegankelijk zal zijn voor nieuwe generaties. De nieuwe regeling hebben we vroegtijdig aangekondigd en uitgelegd om onrealistische verwachtingen in het veld te temperen.

Van de eerdere vierjarige subsidieregeling gingen weinig prikkels uit om financiële risico's breed te spreiden. Door het exploitatietekort te subsidiëren vormden de door de aanvrager opgevoerde kosten in feite de grondslag voor de subsidiehoogte. In onze ogen moest de vraag 'voor wie maken we onze voorstelling en hoe groot is het beoogde publiek' centraler komen te staan. In de nieuwe meerjarige regeling wordt de hoogte van subsidie daarom bepaald door drie factoren: het aantal voorstellingen, het speelformaat en de complexiteit van de productie(s).

De hier en daar voelbare angst dat kwaliteit bij de beoordeling van ondergeschikt belang zou worden ten gunste van beoogde publieksaantallen bleek ongegrond. Uit de toekenningen blijkt dat ook kleinschalig, jong en experimenteel aanbod zijn weg vindt in deze systematiek. Bovendien kon het gekrompen budget op deze manier eerlijker en effectiever dan voorheen worden verdeeld. Het aantal vanaf 2013 meerjarig ondersteunde instellingen daalt daardoor procentueel aanzienlijk minder dan het budget dat voor deze regeling beschikbaar is.

Op 1 augustus 2012 maakten we bekend welke tachtig instellingen in de periode 2013-2016 een *Meerjarige activiteitensubsidie* ontvangen van het Fonds Podiumkunsten. Van de 203 aanvragen kon 39 procent worden gehonoreerd. Op basis van de beoordelingen kwamen bijna twee keer zo veel instellingen voor subsidie in aanmerking. Tal van bekende instellingen konden we door een ontoereikend budget niet langer ondersteunen. Van de 118 instellingen die het Fonds van 2009 tot 2012 meefinancierde, keren er slechts 48 terug. Zeventien gehonoreerde instellingen ontvangen voor het eerst meerjarige subsidie, vijftien instellingen werden eerder in het kader van de basisinfrastructuur ondersteund. Op onze website geven infographics en de inleidingen bij de adviezen alle informatie over de aanvragen en toekenningen:  
[http://www.fondspodiumkunsten.nl/toekenningen/meerjarige\\_activiteitensubsidies\\_2013-2016/](http://www.fondspodiumkunsten.nl/toekenningen/meerjarige_activiteitensubsidies_2013-2016/)

Er was in de sector – begrijpelijk – sprake van grote teleurstelling toen de bezuinigingen letterlijk een gezicht kregen en duidelijk werd hoeveel en welke instellingen hun meerjarige subsidie verliezen. Maar de fasering waarin we het slechte nieuws hebben overgebracht en de transparantie en eerlijkheid van het nieuwe systeem konden in het veld en de media ook op begrip en soms zelfs waardering rekenen, net als het streven om het bestel open te houden voor innovatie en een zo groot mogelijke pluriformiteit. Dat begrip zien we als een belangrijke voorwaarde om vanaf nu het voorgenomen beleid constructief verder vorm te geven.

### 3.2 Overige subsidieregelingen voor scheppen, produceren en programmeren

Het grootste deel van het budget van het Fonds is bestemd voor aanbodsubsidies. Behalve de meerjarige activiteitensubsidies financieren we uit dit budget projectsubsidies voor producties en reprises, werkbeurzen voor composities en toneelteksten, subsidies voor compositieopdrachten en internationale subsidies.

In ons beleidsplan 2013-2016 kondigden we al aan het budget voor de *Projectenregeling* grotendeels te ontzien, om deze regeling open te houden voor bijzondere artistieke projecten en experimenten. De tweejarige projectsubsidies en individuele ontwikkelingsbeurzen houden na 2012 op te bestaan; de bijbehorende budgetten gaan op in de *Projectenregeling*, waarin ook een nieuwe regeling is opgenomen voor nieuwe makers. Ook legden we de basis voor een subsidieregeling voor collectieve internationale promotie van Nederlandse podiumkunsten in het buitenland. Beide gaan in 2013 in werking. De *Regeling collectieve promotie* neemt de taken over die de sectorinstituten tot nu toe op dit terrein vervulden. Het is nog niet met zekerheid te zeggen hoe dit verschil tussen de ervaringen van de instellingen en de prestatiegegevens valt te verklaren. Mogelijk treedt het effect vertraagd op, vanaf de verkoop van voorstellingen en concerten in 2013. We blijven dit de komende jaren volgen.

Zo'n 10 procent van ons budget is bestemd voor de *Programmeringsregeling*, waarmee we theater- en concertzalen en festivals ondersteunen. Podia en festivals hebben een belangrijke gidsfunctie; ze fungeren als schakels tussen producerende instellingen en publiek. Door de financiële risico's te verzachten die vaak samengaan met het programmeren van artistiek hoogwaardig aanbod stimuleren we een brede, landelijke spreiding van het aanbod en een betere aansluiting van het aanbod op de vraag. Ook het budget voor deze regeling wordt daarom relatief ontzien. In de *Programmeringsregeling* werden begin 2011 belangrijke wijzigingen doorgevoerd. Die bleven in 2012 van kracht. Nieuwe tweejarige aanvraagrondes voor de SKIP en de SRP vinden pas in 2013 weer plaats. Eind 2012 was er wel een nieuwe ronde voor *bestaande festivals*, waarvan de resultaten in de bijlagen zijn opgenomen.

Het Fonds kent naast subsidiemogelijkheden voor productie en programmering in Nederland ook een budget voor internationalisering. Ons internationale beleid is erop gericht internationale mobiliteit, dialoog en samenwerking te bevorderen. Het krijgt gedeeltelijk gestalte via subsidieregelingen en gedeeltelijk via andere projecten en activiteiten.

De regeling *Internationalisering* ondersteunt tournees en uitgebreide presentaties van Nederlandse podiumkunstenaars in het buitenland, internationale uitwisseling (zoals samenwerkingsprojecten en *residencies*) en presentaties van bijzondere buitenlandse groepen op Nederlandse podia. Meer details over de aanvragen en toekenningen in 2012 zijn te lezen in de bijlage met beschrijving van alle regelingen (bijlage C).

Opvallend was dat in de tweede helft van 2012 een ruime halvering plaatsvond van het gebruikelijke aantal aanvragen in de internationaliseringsregeling, mogelijk als gevolg van de besluitvorming rond de *Meerjarige activiteitensubsidies*. Het 'snelloket' voor reiskosten werd echter ook dit jaar weer volop benut; het budget werd zelfs opgehoogd vanwege vroegtijdige uitputting ervan.

Daarnaast waren we opnieuw betrokken bij enkele grote internationale, multidisciplinaire kunstmanifestaties, gericht op promotie en intensivering van samenwerking: het tweejarige programma Nederland-Brazilië *Central de Cultura* (2011-2012) en de voorbereidingen van een omvangrijk Nederlands cultureel programma in Rusland in 2013. Voorts waren we partner in het laatste jaar van de vierjarige regeling *KulturA*, ter stimulering van de culturele infrastructuur op de Nederlandse Cariben. De opgebouwde expertise wordt nu binnen de deelnemende fondsen zodanig verankerd dat activiteiten in de Caribische regio binnen de reguliere subsidieregelingen hun weg kunnen blijven vinden.

Jaarverantwoordingen zijn een terugblik in eigen huis en brengen ook altijd bijzonderheden aan het licht over de werking en resultaten van de regelingen. Zo geven de aanvragen in de *Projectenregeling* 2012 een beeld van dalende inkomsten, wisselvallige publieksaantallen, aanvragers die zich bij een krimpende markt lijken neer te leggen, een teruglopend aantal subsidieaanvragers (maar nog steeds zware overtekening van het budget) en tegelijk tal van aanvragers die creatieve oplossingen bedenken voor moeilijke marktomstandigheden. Bij de *Programmeringsregeling* bijvoorbeeld valt een terugloop op in het gebruik van

subsidies voor popmuziek en zijn er 'onderdeclaraties' bij de *Subsidie voor kleinschalige en incidentele programmering* (SKIP).

Conclusies trekken uit zulke ontwikkelingen is geen sinecure. Enerzijds zijn er grote veranderingen gaande in de sector, waarvan nog niet goed is te overzien hoe die op elkaar inwerken. Tegelijkertijd hebben we zelf de afgelopen jaren aanpassingen doorgevoerd in bijna alle regelingen om de effectiviteit ervan te vergroten, de toestroom te beperken of juist gemakkelijker te maken, ondernemerschap te bevorderen en de subsidieafhankelijkheid van instellingen te verkleinen. Bepalen wat de oorzaken zijn voor veranderde resultaten, of die veranderingen wenselijk zijn en wat het betekent voor nieuw beleid en de inrichting van regelingen in de toekomst, is dan ook maatwerk. Alle regelingen worden daarom periodiek geëvalueerd. De eerste evaluaties die op stapel staan in 2013 zijn die van de *Programmeringsregeling* en de *Projectenregeling*.

### 3.3 Culturele diversiteit

Ook het stimuleringsprogramma *Culturele diversiteit* van het Fonds sloot in 2012 zijn vierjarige looptijd af. Dat tijdelijke programma was gericht op het vergroten van kennis in de sector en bij het Fonds zelf, agendasetting, doorstroom van kansrijk talent en het bevorderen van een internationaal georiënteerd artistiek klimaat. Belangrijke onderdelen van het programma waren het programma *TOPTalent* voor nieuwe makers, het programma *Ervaar daar hier Theater* en de debatreeks *ComMotie*.

#### **TOPTalent: van belofte naar prof**

Sinds eind 2010 stelden we vijf podiumkunstenaren met een interculturele oriëntatie in staat om zich in twee jaar tijd verder te ontwikkelen tot zelfstandig theatermaker of choreograaf. In samenwerking met gemeentelijke financiers en producenten maakten Kalpana Raghuraman, Tjon Rockon, Melissa Elberger, Alida Dors en Shertise Solano producties onder professionele begeleiding. Vorig jaar waren voorstellingen van hen te zien bij Korzo in Den Haag, de Rotterdamse Schouwburg / De Keuze, Oerol en diverse andere podia in het land. Alida Dors won in 2012 de Prijs van de Nederlandse Dansdagen. In elk geval drie van de vijf makers zetten hun werk na afloop van het traject voort bij onder meer Korzo en de coalitie Theater Rotterdam; één van hen gaat door met een eigen stichting.

#### **Ervaar daar hier Theater**

Onder de noemer *Ervaar daar hier Theater* presenteren acht Nederlandse theaters in 2012 en 2013 vijf bijzondere theater- en dansvoorstellingen uit landen met theatertradities waarmee het publiek hier weinig bekend is. Het programma komt tot stand dankzij een samenwerking van HIVOS, Stichting DOEN, het Prins Claus Fonds en het Fonds Podiumkunsten, en een financiële ondersteuning van het VSBfonds.

In 2012 beleefden de voorstellingen *MedEia* van de Zuid-Afrikaanse regisseur Brett Bailey en *Listening to Third Grandmother's Stories* van de Chinese choreografe Wen Hui hun Nederlandse première. In het voorjaar van 2013 volgen nog drie internationale producties uit Libanon, Vietnam en Argentinië. Voor de programmering tekende Frie Leysen. Zie [www.ervaardaarhier.nl](http://www.ervaardaarhier.nl).

#### **ComMotie**

In 2012 werd de debatreeks *ComMotie* (voorlopig) afgesloten met de (zevende en achtste) multimediale afleveringen *The Experience* en *Game Over*, een webarchief en een online publicatie. Daarin zijn woord en beeld vastgelegd van drie jaar debat over nieuwe kosmopolitische podiumkunsten. De publicatie bevat opiniestukken en beschouwingen van onder anderen Sarah Meuleman, Abdelkader Benali, Pablo Cabenda, Micha Hamel en Wouter Hillaert, met een inleiding van Koen Kleijn.

De debatten en de publicatie werden gerealiseerd in samenwerking met het Theater Instituut Nederland en Muziek Centrum Nederland, die beide eind 2012 hun deuren sloten. Zie [commotie.fondspodiumkunsten.nl](http://commotie.fondspodiumkunsten.nl).

### 3.4 Overige activiteiten

#### **Resetting the stage**

In december vond de Nederlandse presentatie plaats van het laatste boek van de in 2011 overleden cultuuranalist en theaterwetenschapper Dragan Klaić, *Resetting the stage – Public theatre between the market and democracy*. Klaić bespreekt hierin hoe veranderende patronen van cultuurconsumptie, een steeds dikkere vrijetijdsmarkt en vermindering van overheids subsidies de positie van publiek gesubsidieerd theater beïnvloeden. Hij pleit voor fundamentele veranderingen in de wijze van programmeren, productie, publieksbereik en *governance*, om die positie sterk te houden. In samenwerking met het Theater Instituut Nederland, de Raad voor Cultuur, de Universiteit Leiden en Felix Meritis organiseerden we een goed bezochte forumdiscussie over deze thematiek. Statements van sprekers Ruud

Engelander, Caspar Nieuwenhuis, Remco van Rijn en Kathrin Deventer zijn na te lezen op [www.fondspodiumkunsten.nl/dragan](http://www.fondspodiumkunsten.nl/dragan).

**Point Taken**

In de herfst van 2012 werden vijf concepten geselecteerd voor de derde editie van het dansfilmproject *Point Taken*. De films, alle gemaakt door een choreograaf en een filmregisseur, gaan in maart 2013 in première. *Point Taken* is een initiatief van het Mediafonds en het Fonds Podiumkunsten in samenwerking met de NTR en het dansfilmfestival Cinedans.

Getekend  
Den Haag, ..... 2013

Dhr. Mr. Dr. G.D. Dales  
voorzitter Raad van Toezicht  
Fonds Podiumkunsten

.....

Getekend  
Den Haag, ..... 2013

Mevr. H. I. Post  
directeur/bestuurder  
Fonds Podiumkunsten

.....

Fonds Podiumkunsten  
Den Haag

Jaarrekening 2012

- Balans
- Exploitatierkening
- Kasstroomoverzicht
- Algemene toelichting
- Toelichting op de balans en exploitatierkening
- Overige gegevens



## Model I : Balans

*Balans na resultaatbestemming*

<b>Activa</b>	<b>31-12-2012</b>	<b>31-12-2011</b>
<b>Vaste Activa</b>		
Materiële vaste activa	<u>602.343</u>	<u>702.166</u>
<i>Totaal Vaste Activa</i>	<i>602.343</i>	<i>702.166</i>
<b>Vlottende Activa</b>		
<b>Vorderingen</b>		
Subsidie OCW	6.803.951	62.870.775
Voorwaardelijke vordering OCW	6.900.911	6.900.911
Subsidie Buitenlandse Zaken	32.614	471.281
Terug te vorderen subsidies	65.534	56.191
Overige vorderingen	3.037	2.524.876
Nog te ontvangen rente	14.176	51.966
Rek. Courant Cultuurfondsen	110.450	129.802
Overlopende activa	<u>20.841</u>	<u>132.317</u>
<i>Totaal Vorderingen</i>	<i>13.951.514</i>	<i>73.138.119</i>
<b>Liquide Middelen</b>		
Bankrekeningen / RC Min. V. Financiën	2.386.534	1.711.985
Deposito's Ministerie van Financiën	7.300.000	10.000.000
Kas	<u>31</u>	<u>7</u>
<i>Totaal Liquide Middelen</i>	<u>9.686.565</u>	<u>11.711.992</u>
<i>Totaal Vlottende Activa</i>	<i>23.638.079</i>	<i>84.850.111</i>
<b>TOTAAL ACTIVA</b>	<u><u>24.240.422</u></u>	<u><u>85.552.277</u></u>

*Balans na resultaatbestemming*

Passiva	31-12-2012	31-12-2011
<b>Eigen Vermogen</b>		
Algemene reserve	5.769.575	5.390.832
Bestemmingsreserves	2.205.024	2.230.024
Bestemmingsfonds OCW	<u>7.725.926</u>	<u>7.097.512</u>
<i>Totaal Eigen Vermogen</i>	15.700.525	14.718.368
<b>Voorzieningen</b>		
Voorzieningen	<u>871.052</u>	<u>61.598</u>
<i>Totaal Voorzieningen</i>	871.052	61.598
<b>Langlopende Schulden</b>		
Subsidiecrediteuren	1.149.000	1.130.215
Nog te verlenen subsidies	-	-
Nog te realiseren beheerlasten	-	-
Investeringssubsidie	<u>115.867</u>	<u>99.346</u>
<i>Totaal Langlopende Schulden</i>	1.264.867	1.229.561
<b>Kortlopende Schulden</b>		
Subsidiecrediteuren	4.926.081	51.248.973
Nog te verlenen subsidies OCW	290.530	11.537.533
Nog te realiseren beheerlasten	-	5.557.488
Nog te verlenen subsidies BuZa	117.433	477.838
Nog niet bestede bijdragen derden	125.000	-
Beheercrediteuren	436.352	342.861
Vakantiegeld	103.540	109.440
Opgebouwd Verlof Personeel	107.453	138.085
Overige nog te betalen bedragen	<u>297.589</u>	<u>130.533</u>
<i>Totaal Kortlopende Schulden</i>	<u>6.403.978</u>	<u>69.542.751</u>
<b>TOTAAL PASSIVA</b>	<u><u>24.240.422</u></u>	<u><u>85.552.277</u></u>

## Model II : Functionele exploitatierekening

	Rekening 2012	Begroting 2009-2012	Rekening 2011
<b>Baten</b>			
<b>Directe Opbrengsten</b>			
Lager vastgestelde subsidies	508.371	600.000	537.347
Ingetrokken subsidies	508.747	600.000	1.829.941
Overige Inkomsten	2.090	-	-
<b>Totale Opbrengsten</b>	<u>1.019.208</u>	<u>1.200.000</u>	<u>2.367.288</u>
 <b>Subsidies en Bijdragen</b>			
Subsidie OCW	24.091.933	61.167.654	22.518.657
Overige Subsidies en Bijdragen	360.405	-	174.443
<b>Totale Subsidies en Bijdragen</b>	<u>24.452.338</u>	<u>61.167.654</u>	<u>22.693.100</u>
 TOTALE BATEN	 25.471.546	 62.367.654	 25.060.387
 <b>Lasten</b>			
<b>Beheerslasten</b>			
Beheerslasten personeel	4.664.960	3.398.248	3.636.039
Beheerslasten materieel	1.459.896	1.213.500	1.369.880
<b>Totale Beheerslasten</b>	<u>6.124.856</u>	<u>4.611.748</u>	<u>5.005.919</u>
 <b>Activiteitenlasten</b>			
Verleende subsidies	17.791.441	56.131.406	16.641.622
Overige activiteitenlasten	685.201	424.500	1.193.281
<b>Totale Activiteitenlasten</b>	<u>18.476.642</u>	<u>56.555.906</u>	<u>17.834.903</u>
 TOTALE LASTEN	 <u>24.601.497</u>	 <u>61.167.654</u>	 <u>22.840.822</u>
 <b>SALDO UIT GEWONE BEDRIJFSVOERING</b>	 870.048	 1.200.000	 2.219.565
 <b>Rentebaten</b>	 144.546	 700.000	 208.579
 <b>Bijzondere baten en lasten</b>	 <u>-32.438</u>	 <u>-</u>	 <u>1.540.927</u>
 <b>EXPLOITATIERESULTAAT</b>	 <u><u>982.157</u></u>	 <u><u>1.900.000</u></u>	 <u><u>3.969.072</u></u>

# Kasstroomoverzicht

<b>I Kasstroom uit operationele Activiteiten</b>	<b>2012</b>	<b>2011</b>
Saldo uit gewone bedrijfsvoering	870.048	2.219.565
Aanpassen voor:		
Afschrijvingen materiële vaste activa	218.908	205.921
Mutatie voorzieningen	809.454	-137.417
<i>Bruto Kasstroom uit operationele activiteiten</i>	<i>1.898.410</i>	<i>2.288.069</i>
Mutatie in vorderingen op OCW	56.066.824	65.272.730
Mutatie overige vorderingen	3.119.781	-3.061.749
Mutatie kortlopende subsidiecrediteuren	-46.322.892	-3.424.543
Mutatie overige kortlopende schulden	349.017	101.345
Mutatie langlopende subsidiecrediteuren	18.785	-44.295.937
Mutatie subsidiemiddelen (voor activiteiten en beheer)	-17.164.896	-23.916.375
<i>Subtotaal mutatie vorderingen en kortlopende schulden</i>	<i>-3.933.381</i>	<i>-9.324.529</i>
Rentebaten	144.546	208.579
Bijzondere baten en lasten	-32.438	
<i>Netto Kasstroom uit operationele activiteiten</i>	<i>-1.922.863</i>	<i>-6.827.882</i>
<b>II Kasstroom uit investeringsactiviteiten</b>		
Verkoop materiële vaste activa		2.500.000
Investerings in materiële vaste activa	-119.085	-128.949
Mutatie investeringssubsidie	16.521	-38.479
<i>Kasstroom uit investeringsactiviteiten</i>	<i>-102.564</i>	<i>2.332.572</i>
<b><i>Mutatie liquide middelen (I + II)</i></b>	<b><i>-2.025.427</i></b>	<b><i>-4.495.310</i></b>
<b><i>Mutatie liquide middelen volgens balans</i></b>	<b><i>-2.025.427</i></b>	<b><i>-4.495.310</i></b>

# Toelichting op de jaarrekening

## Algemeen

### *Activiteiten*

De activiteiten van de Stichting Nederlands Fonds voor Podiumkunsten<sup>+</sup> (Fonds Podiumkunsten), statutair gevestigd te Den Haag, bestaan voornamelijk uit het verlenen van subsidies aan kunstenaars en instellingen voor activiteiten op het gebied van podiumkunsten.

### *Verbonden partijen*

Het Fonds Podiumkunsten is een zelfstandig bestuursorgaan (ZBO). Wijzigingen van de statuten behoeven de goedkeuring van de Minister van Onderwijs, Cultuur en wetenschappen. De leden van de Raad van Toezicht worden benoemd door de Minister. Het bestuur wordt benoemd door de Raad van Toezicht, na de minister gehoord te hebben.

## Algemene grondslagen voor de opstelling van de jaarrekening

### *Algemeen*

Bij het opstellen van de jaarrekening wordt uitgegaan van de voorschriften in het Handboek verantwoording cultuursubsidies fondsen 2009-2012, van juli 2010, opgesteld door het ministerie van OCW (hierna te noemen: het handboek).

Hierdoor zijn eveneens de Richtlijnen van jaarverslaggeving 640 van toepassing. Bij eventuele verschillen tussen het handboek en RJ 640 prevaleert het handboek.

De jaarrekening is opgesteld naar de grondslag van historische kosten.

### *Grondslagen waardering activa en passiva*

Tenzij anders aangegeven worden activa en passiva opgenomen tegen nominale waarden.

Materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen historische kostprijs minus cumulatieve afschrijvingen en vanaf de grens van € 1.000 in de balans opgenomen. Onder deze activeringsgrens worden zij direct ten laste van het resultaat gebracht. Afschrijving op materiële vaste activa vindt lineair plaats. De gehanteerde afschrijvingstermijnen zijn vermeld in de toelichting bij de balans.

Investeringsubsidies worden verantwoord onder de langlopende schulden en vallen analoog vrij met de afschrijvingen op de betrokken vaste activa.

Vorderingen worden, voorzover noodzakelijk, verminderd met noodzakelijk geachte voorzieningen.

Voorzieningen worden gewaardeerd tegen de nominale waarde van de uitgaven die naar verwachting noodzakelijk zijn om de betreffende verplichtingen af te wikkelen.

De voorziening sociaal beleid heeft betrekking op kosten in verband met de reorganisatie van activiteiten en wordt gevormd indien een feitelijke of juridische verplichting is ontstaan.

Conform voorschrift van het ministerie van OCW wordt het Bestemmingsfonds OCW gevormd door toevoeging van de lager vastgestelde en de rentebaten. Aan het einde van deze cultuurnotaperiode wordt ook het eventuele saldo van de niet bestede subsidiebijdragen en/of bijdragen voor beheerlasten aan het Bestemmingsfonds OCW toegevoegd.

Aan de algemene reserve wordt het (resterende) exploitatiesaldo van het boekjaar toegevoegd dan wel onttrokken.

Kortlopende schulden en overlopende activa : onder deze post worden in dit geval verantwoord die schulden waarvan de resterende looptijd ten hoogste 12 maanden bedragen.

#### *Bepaling van het resultaat*

Baten worden toegerekend aan het jaar waarop ze betrekking hebben, aan de hand van de activiteitenlasten en beheerlasten. Op deze wijze vindt matching plaats van deze lasten en de subsidiebaten. Lasten worden in aanmerking genomen in het jaar dat deze gerealiseerd of voorzienbaar zijn.

Activiteitenlasten worden ten volle genomen in het jaar dat het subsidie is toegekend, met uitzondering van subsidieverplichtingen die ten laste komen van de ter beschikking gestelde middelen in de komende Kunstenplanperiode. Deze verplichtingen worden in het jaar van toekenning vermeld bij de 'Niet uit de balans blijvende rechten en verplichtingen', en als last genomen in het eerste jaar van de nieuwe Kunstenplanperiode.

De betaalde pensioenpremies aan de pensioenuitvoerders uit hoofde van de pensioenregelingen worden als last in de winst- en verliesrekening verantwoord. Per 31 december 2012 is er sprake van onderdekking bij de pensioenfondsen. Het Fonds heeft per 31 december geen andere verplichtingen aan het pensioenfonds dan eventuele verhogingen van toekomstige premies.

Onder buitengewone baten en lasten worden verstaan baten en lasten die voortvloeien uit gebeurtenissen of transacties die duidelijk te onderscheiden zijn van de activiteiten in het kader van de gewone bedrijfsuitoefening, en derhalve naar verwachting zelden zullen voortkomen.

#### *Kasstroomoverzicht*

Het kasstroomoverzicht wordt opgesteld op basis van de indirecte methode. De rentebaten en -lasten worden opgenomen in de kasstroom uit operationele activiteiten.

# Toelichtingen bij de balans

## VASTE ACTIVA

### Materiële vaste activa

	<b>Automati- sering</b>	<b>Website</b>	<b>Verbouw- ingen</b>	<b>Bedrijfs- Installaties</b>	<b>Kantoor- Inventaris</b>	<b>Totaal</b>
Investeringsen tm 2011	616.768	24.597	401.017	53.328	443.643	1.539.354
Cumulat. Afschr. tm 2011	339.093	14.348	136.444	47.240	300.062	837.188
Boekwaarde 31 dec 2011	277.675	10.249	264.573	6.088	143.581	702.166
Investeringsen 2012	40.933				5.341	46.274
Investeringsen tm 2012	657.702	24.597	401.017	53.328	448.983	1.585.628
Vooruitbetalingen op invest.	72.811					72.811
Afschrijvingen 2012	106.783	8.199	72.130	2.687	29.110	218.908
Cum. Afschrijvingen tm 2012	445.876	22.548	208.575	49.926	329.171	1.056.096
Boekwaarde 31 dec. 2012	284.637	2.050	192.443	3.402	119.812	602.343

De investeringen in Automatisering betreffen de verdere ontwikkeling van het subsidiebeheersysteem, en investeringen in het computernetwerk van het Fonds.

De vooruitbetalingen op investeringen betreffen aanvullende modules op het subsidiebeheersysteem, en een online-registratiesysteem voor de activiteiten van de meerjarig gesubsidieerde instellingen. Dit systeem wordt ontwikkeld in afstemming met OCW. Hiervoor is door OCW ook een investerings subsidie toegekend.

Er wordt lineair afgeschreven op basis van de historische kostprijs, restwaarde nul.

De gehanteerde afschrijvingstermijnen zijn

Automatisering	5 jaar (subsidiebeheersysteem) of 3 jaar (website, hardware en overige software)
Verbouwingen	Variabel, tot 1 september 2015 (einde huurovereenkomst)
Bedrijfsinstallaties	5 jaar
Kantoorinventaris	10 jaar (meubilair) of 5 jaar (overige)

## VLOTTENDE ACTIVA

### Vorderingen

#### Subsidie OCW Cultuurnota

De vordering op OCW is als volgt opgebouwd:

<i>Omschrijving</i>	<i>Regulier</i>	<i>HGIS</i>	<i>AENA</i>	<i>Project- subsidies</i>	<i>Frictie</i>	<i>Totaal</i>
Verleend tot en met 2011	247.955.434	6.613.700	1.160.111	215.000		255.729.245
Bevoorschot tot en met 2011	186.989.635	5.000.000	868.836	215.000		193.073.471
Saldo 31-12-2011	60.965.799	1.613.700	291.276	0	0	62.655.775
Mutaties 2012	351.446		2.045	185.000	6.803.951	7.342.442
Totaal Toegekend tm 2012	248.306.881	6.613.700	1.162.156	400.000	6.803.951	263.286.688
Bevoorschot in 2012	61.317.246	1.613.700	293.321	185.000	0	63.409.267
saldo 31-12-2012	0	0	0	0	6.803.951	6.803.951

#### *Specificatie Mutaties 2012*

Regulier Subsidie : OVA 2012	351.446	
AENA : OVA 2012	2.045	
Projectsubsidie Nederland-Brazilië (vervolg)	50.000	
Projectsubsidie Dutch Delight	80.000	
Projectsubsidie Digitale registratie	55.000	
Subsidie Frictie 4-jarige instellingen	6.382.432	
Subsidie Frictie reorganisatie Fonds	421.519	
<i>Totaal Regulier Subsidie</i>		<i>7.342.442</i>

De aangevraagde bijdragen voor dekking van frictiekosten van de door het Fonds in de jaren 2009-2012 gesubsidieerde instellingen, en voor dekking van reorganisatiekosten van het Fonds zelf, zijn door het Ministerie in februari 2013 voor het volledige aangevraagde bedrag beschikbaar en uitbetaald.

#### *Voorwaardelijke vordering OCW*

Dit betreft een zgn. geclausuleerde vordering, voor onbepaalde tijd, op het ministerie van OCW. In 2005 en 2006 maakten de rechtsvoorgangers van het NFPK afspraken met het ministerie over garantiestellingen, budgetdiscipline en gezonde bedrijfsvoering. Onderdeel van deze afspraken waren de geclausuleerde vorderingen van de rechtsvoorgangers op het ministerie. Deze vordering kunnen alleen worden ingeroepen als de continuïteit door exogene omstandigheden in gevaar komt, of als de subsidieverlening door het ministerie beëindigd wordt.



### Subsidie Buitenlandse Zaken

Door het Ministerie van Buitenlandse Zaken is in 2011 onder contractnummer ICE114277 een projectsubsidie toegekend, voor de activiteit 'ICE\_PFK internationale activiteiten 2011-2012.

Toegekend Subsidie	652.281
Bevoorschot in 2011	<u>181.000</u>
Nog te ontvangen 31 dec. 2011	471.281
Bevoorschot in 2012	<u>438.667</u>
Nog te ontvangen 31 dec. 2012	32.614

### Terug te vorderen subsidies

Dit betreft terug te vorderen subsidiebedragen en voorschotten. Bij vorderingen die langer openstaan dan 12 maanden wordt een voorziening getroffen ten laste van het resultaat. Verder wordt een voorziening getroffen als de aanvrager al in een eerder stadium laat weten niet aan de verplichting te kunnen voldoen.

Terug te vorderen bedragen:	252.508
Af: Voorziening dubieuze vorderingen	<u>-186.974</u>
Saldo	65.534

De voorziening dubieuze vorderingen bestaat vooral uit vorderingen uit de 2-jarige projectenregeling 2009-2010. Hier was in een aantal gevallen sprake van lagere vaststelling wegens onderprestatie.

### Overige Vorderingen

Voor de overige vorderingen is ten dele een voorziening getroffen, ten laste van het resultaat.

Deze vorderingen bestaan uit:

Verkoop Bankastraat	245.578
Personeel	763
Overige	65.851
Af: Voorziening dubieuze vorderingen	<u>-309.155</u>
Saldo	3.037

De vordering inzake de Bankastraat betreft een mislukte verkoop, voorjaar 2011. De gedachte koper is daarbij in gebreke gebleven en, uiteindelijk, via een gerechtelijk procedure in december 2011 veroordeeld tot het betalen van de verbeurde borgsom, gebruiksvergoeding en proceskosten.

Middels beslaglegging wordt geprobeerd om de vordering betaald te krijgen. Dat leverde tot nu toe slechts € 1.800 op. Voor de nog openstaande vordering is een 100% voorziening getroffen.

De vordering van ruim € 2,5 miljoen ultimo 2011 betrof voornamelijk de wèl geslaagde verkoop van het eigen pand aan de Bankastraat. Begin 2012 werd daarop € 2,3 miljoen ontvangen, en in de loop van het jaar de resterende € 0,2 miljoen.

### Nog te ontvangen rente

Dit betreft de nog te ontvangen rente op de termijndeposito's en de rekening courant bij het Ministerie van Financiën.

### Rekening Courant Cultuurfondsen

Met enkele andere cultuurfondsen worden samengewerkt in een aantal projecten. Deze post betreft met deze fondsen nog te verrekenen bedragen.

### Overlopende Activa

Dit betreft voornamelijk in 2012 ontvangen facturen die ten laste van het resultaat van 2013 zullen komen.

### **Liquide Middelen**

Het fonds houdt (verplicht) de middelen aan bij het Ministerie van Financiën.

De deposito's hebben een looptijd variërend van 6 maanden, en worden steeds automatisch verlengd voor dezelfde looptijd.

De liquide middelen zijn, ondanks de ontvangsten van € 2,5 miljoen uit de verkoop van de Bankastraat, teruggelopen met € 2 miljoen, vergeleken met eind 2011. Dit komt vooral door de uitbetaling van frictiesubsidie aan instellingen (ruim € 6 miljoen), waarvoor de bijdrage van OCW nog ontvangen gaat worden. Hiervoor gecorrigeerd is de liquiditeit dus gestegen.

### **Eigen Vermogen en Reserves**

#### Algemene reserve

Saldo begin boekjaar	5.390.832	
Dotatie resultaat ingetrokken subsidies	508.747	
Onttrekking uit overige resultaten	<u>-130.004</u>	
Eindsaldo		5.769.575

De algemene reserve is inclusief het bedrag van € 6.900.911 aan geclausuleerde vorderingen die de rechtsvoorgangers aan het begin van de cultuurnotaperiode konden toevoegen aan de reserve (zie ook: Vorderingen).

#### Bestemmingsreserves

	Stand 31-12-2011	Mutaties 2012	Stand 31-12-2012
Bestemming Huisvesting	1.540.927		1.540.927
Bestemming Culturele Diversiteit	139.097	-75.000	64.097
Bestemming Juridische Kosten	550.000	50.000	600.000
	<u>2.230.024</u>	<u>-25.000</u>	<u>2.205.024</u>

De bestemmingsreserve Culturele Diversiteit is belast ten bate van het Programma Culturele Diversiteit. De vrijval van deze reserve is in mindering gebracht op de bijdragen uit de subsidie van OCW.

De bestemmingsreserve Juridische Kosten is door het bestuur gecreeërd om de mogelijke extra kosten van een nieuwe aanvraagronde voor 4-jarige subsidies over enkele jaren op te kunnen vangen. Na de vorige aanvraagronde (2008) bleken deze kosten aanzienlijk hoger dan begroot.

Het bestuur bouwt daarvoor in de lopende cultuurnotaperiode een bestemmingsreserve op, met extra bijdragen uit de subsidie van OCW. Per 31 december 2012 is de gewenste uiteindelijke hoogte van € 600.000 bereikt.

Het totaal van de Eigen Reserves van het Fonds bedraagt nu € 8,0 miljoen (eind 2011: € 7,6 miljoen).

### Bestemmingsfonds OCW

Saldo begin boekjaar	7.097.512	
Dotatie Rentebaten	144.546	
Dotatie lager vastgestelde subsidies	508.371	
Vrijval Projectsubsidie HGIS	108.831	
Onttrekking bijdrage huisvesting	<u>-133.334</u>	
Eindsaldo		7.725.926

De dotaties uit het resultaat zijn conform voorschrift van het Ministerie.  
Voor de onttrekking inzake huisvesting is toestemming verleend door het Ministerie. De overeengekomen € 400.000 is met deze laatste onttrekking bereikt.

### **Vorzieningen**

#### *Bestaande Voorziening Sociaal Beleid (voor 2012)*

Saldo 1 januari 2011	61.598	
Af: betalingen tlv voorziening	-50.006	
Af: herziening voorziening	<u>-6.612</u>	
Saldo 31 december 2011		4.980

#### *Nieuwe Voorziening Sociaal Beleid (vanaf 2012)*

Voorziening ten laste van resultaat 2012	1.070.757	
Af: betalingen in 2012	<u>-204.685</u>	
Saldo 31 december 2012		<u>866.072</u>

Totaal voorzieningen 871.052

De Bestaande Voorziening betreft nog één medewerker van voormalig FAPK.

De nieuwe voorziening vloeit voort uit de reorganisatieontslagen ten gevolge van de bezuinigingen vanaf 2013. Een deel van de medewerkers is ontslagen per 31 december 2012, een aantal medewerkers zal worden ontslagen in de loop van 2013, en de reorganisatie zal worden afgerond in het voorjaar van 2014.

De voorziening betreft de uit contracten voortvloeiende bovenwettelijke uitkeringen, ontslagvergoedingen conform het Sociaal Plan, vergoedingen voor juridische bijstand en coaching van in totaal acht medewerkers.

Voor dekking van deze reorganisatiekosten heeft het Ministerie van OCW een frictiesubsidie van € 421.519 ter beschikking gesteld.

### **Langlopende schulden**

#### Subsidieontvangers

Dit betreft verplichtingen met een looptijd van minimaal 12 maanden na 31 december 2012

Zie verder bij de Kortlopende Schulden aan subsidieontvangers.

#### Nog te verlenen subsidies en te realiseren beheerlasten.

Deze zijn per 31 december 2012 niet van toepassing, omdat dit de middelen betreft die voor de jaren 2009-2012 ter beschikking zijn gesteld. De voor de jaren 2013-2016 ter beschikking gestelde middelen zullen worden verantwoord in de balans per 31 december 2013. In deze jaarrekening zijn zij vermeld in de 'Niet uit de balans blijvende rechten en verplichtingen'.

### Investeringsubsidie

De bedragen tot 2012 betreffen bijdragen van het Ministerie van OCW en de gemeente Den Haag voor respectievelijk het digitale subsidiebeheersysteem en de verbouwing van het huurpand.

De bijdrage in 2012 betreft subsidie voor het digitale speellijstregistratiesysteem, dat vanaf 2013 in gebruik zal worden genomen.

De investeringssubsidies vallen vrij als bate via de exploitatierekening, gelijklopend met de afschrijvingstermijnen van de betreffende investeringen

	<b>OCW</b> <i>Huisvesting</i>	<b>Den Haag</b> <i>Huisvesting</i>	<b>OCW</b> <i>Registratie</i>	<b>Totaal</b>
Bijdrage tot en met 2011	125.230	75.000		200.230
Vrijgevallen tot en met 2011	75.138	25.746		100.884
Saldo per 31 december 2011	50.092	49.254		99.346
Bijdrage in 2012			55.000	55.000
Vrijval tbv resultaat 2012	25.046	13.433		38.479
Saldo per 31 december 2012	25.046	35.821	55.000	115.867

## Kortlopende schulden

### Nog te verlenen subsidies en te realiseren beheerlasten OCW

	Totaal	Activiteiten	Beheer	% beheer
<b>Project Internationalisering HGIS</b>				
Totaal beschikbaar 2009-2012	6.613.700	6.117.673	496.028	7,50%
Bestedingen in 2009	-1.566.434	-1.438.934	-127.500	8,14%
Bestedingen in 2010	-1.702.670	-1.578.920	-123.750	7,27%
Bestedingen in 2011	-1.192.019	-1.068.269	-123.750	10,38%
Bestedingen in 2012	-2.043.747	-1.922.719	-121.028	5,92%
<i>Subtotaal niet besteed tm 2012</i>	108.831	108.831	0	0,00%
<i>Vrijval resterend bedrag</i>	-108.831	-108.831		
<b>Totaal beschikbaar op 31 december 2012</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

### **Project Aena**

Totaal beschikbaar 2009-2012	1.162.156	1.162.156		
Bestedingen in 2009	-291.277	-291.277		
Bestedingen in 2010	-288.779	-288.779		
Bestedingen in 2011	-288.779	-288.779		
Bestedingen in 2012	-293.322	-293.322		
<b>Totaal beschikbaar op 31 december 2012</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		

### **Project Brazilië**

Totaal Beschikbaar gesteld	115.000	109.500	5.500	4,78%
Bestedingen in 2012	-100.000	-94.500	-5.500	5,50%
<b>Nog beschikbaar voor 2012</b>	<b>15.000</b>	<b>15.000</b>	<b>0</b>	

### **Project Brazilië - Vervolg**

Totaal Beschikbaar gesteld	50.000	50.000		
Bestedingen in 2012	0			
<b>Totaal beschikbaar op 31 december 2012</b>	<b>50.000</b>	<b>50.000</b>	<b>0</b>	

### **Project Turkije**

Totaal Beschikbaar gesteld	80.000	80.000		
Bestedingen in 2012	-80.000	-80.000		
<b>Totaal beschikbaar op 31 december 2012</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

### **Fricitie Fondsinstellingen**

Toegezegd	6.382.432	6.382.432		
Bestedingen in 2012	-6.156.900	-6.156.900		
<b>Totaal beschikbaar op 31 december 2012</b>	<b>225.532</b>	<b>225.532</b>	<b>0</b>	

### **Fricitie Reorganisatie Fonds**

Toegezegd	421.519		421.519	100,00%
Bestedingen in 2012	-421.519		-421.519	100,00%
<b>Totaal beschikbaar op 31 december 2012</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

### **Totaal Beschikbaar 31 december 2012**

290.530	290.530	0	0,00%
---------	---------	---	-------

### **Reguliere Activiteiten**

Totaal beschikbaar 2009-2012	247.339.135	228.170.630	19.168.505	7,75%
Bestedingen in 2009	-186.090.397	-181.869.220	-4.221.177	2,27%
Bestedingen in 2010	-25.303.708	-20.629.525	-4.674.183	18,47%
Bestedingen in 2011	-21.057.416	-16.247.969	-4.809.447	22,84%
Bestedingen in 2012	-14.887.614	-9.423.916	-5.463.698	36,70%
<b>Totaal beschikbaar op 31 december 2012</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

Nog te realiseren Subsidies Buitenlandse Zaken

Ter beschikking gesteld	652.281
Bestedingen in 2011	-174.443
Bestedingen in 2012	<u>-360.405</u>

Totaal beschikbaar op 1 januari 2013 117.433

Nog niet bestede bijdragen derden

Dit betreft bijdragen van andere Fondsen voor in 2013 uit te voeren activiteiten

Beheercrediteuren

Dit betreft de niet-subsidiecrediteuren, zoals leveranciers, pensioenfondsen en belastingdienst.

De verplichting aan de belastingdienst (loonheffing december) bedraagt € 213.722, die aan pensioenfondsen (afrekening laatste kwartaal 2012) € 103.121.

Overige nog te betalen bedragen en overlopende passiva

Dit betreft reserveringen voor in 2013 nog te ontvangen facturen ten laste van 2012 en reserveringen voor in 2013 uit te voeren activiteiten.

## Subsidiecrediteuren

a) Openstaande posten per 31 december 2012

Jaar	Jaar van Oorsprong	
	aantal	bedrag
2007	2	12.323
2008	12	133.602
2009	15	143.145
2010	87	666.244
2011	210	1.092.816
2012	215	4.026.951
	541	6.075.081

b) Verwacht jaar van betaling op openstaande posten van 31 december 2012

Jaar	Jaar van betaling	
	aantal	bedrag
2014	48	1.149.000
2013	493	4.926.081
	541	6.075.081

Bij de berekeningen van de verwachte betalingen is verondersteld dat, indien van toepassing, bij alle subsidiedossiers een voorschot wordt uitbetaald en dat alle aanvragers binnen de gestelde termijn hun verantwoording in zullen dienen, resulterend in een slotbetaling. In de praktijk blijkt dat de betalingen vaak later plaatsvinden, doordat aanvragers niet altijd hun voorschot opvragen en/of de activiteiten later plaatsvinden en/of de verantwoording later wordt ingediend.

Overigens worden bij de meeste regelingen, door het Uniform Subsidiekader, de subsidies kort na de toekenning voor 100% bevoorschot.

c) Verloop subsidiecrediteuren tussen 1 januari en 31 december

	2012	2011
Beginsaldo 1 januari	52.379.188	100.099.668
Bij verleningen boekjaar	18.476.642	17.834.903
Af: lagere vaststellingen + ingetrokken	-1.017.118	-2.367.288
Af: betalingen (voorschotten en slot)	<u>-63.763.631</u>	<u>-63.188.095</u>
Eindsaldo	6.075.081	52.379.188

# Niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen

## Subsidietoekenning 2013-2016

In een besluit van 16 september 2012 is door de toenmalige Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen voor de periode 2013-2016 een subsidie van € 174.528.795 verleend. Daarnaast is voor 2013-2016 een bedrag van € 4.288.804 verleend voor internationale activiteiten (HGIS-middelen). In totaal is dat € 178.817.599, ofwel € 44.704.400 gemiddeld per jaar. In deze bedragen is een ZBO-korting verwerkt van 5%.

De gemiddelde beheerskosten van het Fonds mogen in de periode 2013-2016 niet hoger zijn dan 10% van het totale subsidiebudget.

## Regeling Meerjarige Activiteitensubsidies 2013-2016

In het kader van deze regeling is aan in totaal 82 instellingen (producerende instellingen en festivals en concoursen) in totaal € 50.056.500 toegekend, voor de jaren 2013 en 2014 (€ 25.028.250 gemiddeld per jaar). Voor de periode 2015-2016 moeten deze instellingen in 2014 een vervolgaanvraag doen.

Op balansdatum waren er voorts nog 4 lopende bezwaren tegen besluiten in het kader van deze regeling. Drie daarvan zijn begin 2013 gehonoreerd, echter zonder financiële consequenties. Het vierde is begin 2013 gehonoreerd, met een toekenning van € 585.000 voor de periode 2013-2014.

## SKIP-regeling

In het verslagjaar 2011 zijn subsidies toegekend in het kader van de SKIP, voor de jaren 2011, 2012 en 2013. De verplichtingen voor het jaar 2013 zijn niet opgenomen in de jaarrekeningen 2011 en/of 2012. Het betreft 172 beschikkingen voor een bedrag (in 2013) van € 1.500.000. Deze verplichtingen en lasten zullen worden opgenomen in de jaarrekening van 2013.

## Huurovereenkomst

Het Fonds is gehuisvest in het pand Koningin Julianaplein 2 in Den Haag. Met betrekking tot deze locatie is een huurovereenkomst afgesloten die afloopt op 31 augustus 2015. De jaarlijkse huurprijs bedraagt € 285.996 (incl. BTW-vergoeding) en wordt jaarlijks per 1 juli verhoogd conform de Consumentenprijsindex. Daarnaast moeten de servicekosten aan de verhuurder betaald worden. Het voorschot daarvoor bedraagt € 68.128 per jaar.

## Pensioenfondsen

Het Fonds Podiumkunsten is aangesloten bij de Pensioenfondsen PFZW en ABP. Beiden kenden per 31 december een dekkingsgraad van minder dan 105%: PFZW 101% en ABP 96%. Bij beide pensioenfondsen zijn de pensioenpremies per 1 januari 2013 verhoogd. Andere verplichtingen in verband met de achterblijvende dekkingsgraden zijn er niet.

## Bezwaren (niet Meerjarige Activiteitenregeling 2013-2016)

Op balansdatum waren er 2 lopende bezwaren tegen in 2012 afgewezen aanvragen. De mogelijke verplichtingen hieruit (indien beide bezwaren volledig gehonoreerd zouden worden) bedragen maximaal € 127.527.



## Model IIb : Specificatie functionele exploitatierekening

	Rekening 2012	Begroting 2009-2012	Rekening 2011
<b>Directe Opbrengsten</b>			
<b>Lager vastgestelde en ingetrokken subsidies</b>			
Lager vastgestelde Subsidies (OCW)	508.371	600.000	537.347
Ingetrokken Subsidies (OCW)	<u>508.747</u>	<u>600.000</u>	<u>1.829.941</u>
Subtotaal lager en ingetrokken	1.017.118	1.200.000	2.367.288
Overige directe Opbrengsten	<u>2.090</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
Totaal Directe Opbrengsten	1.019.208	1.200.000	2.367.288
<b>Subsidie ministerie OCW</b>			
Ten behoeve van reguliere activiteiten	14.887.614	59.467.654	21.057.416
Ten behoeve van projecten	<u>9.204.319</u>	<u>1.700.000</u>	<u>1.461.241</u>
Totaal Subsidie OCW boekjaar	24.091.933	61.167.654	22.518.657
<b>Overige bijdragen</b>			
Ministerie van Buitenlandse Zaken	<u>360.405</u>	<u>-</u>	<u>174.443</u>
Totaal Overige Bijdragen	360.405	-	174.443
TOTAAL BATEN	25.471.546	62.367.654	25.060.388

## Model IIb : Specificatie functionele exploitatierekening

	Rekening 2012	Begroting 2009-2012	Rekening 2011
Lasten			
<b>Beheerlasten: Personeelslasten</b>			
Salarissen			
Salarissen vast personeel	2.249.306	2.219.255	2.199.797
Uitzendpersoneel en gedetacheerd	38.596	50.000	113.087
Ondersteuning adviescommissies	-	1.000	-
Ontvangen ziekengelden	-86.084	-	-94.910
Subtotaal Salarissen	<u>2.201.818</u>	<u>2.270.255</u>	<u>2.217.974</u>
Werkgeverslasten			
Sociale lasten	385.876	266.311	341.073
Vakantietoelage	179.199	177.540	173.327
Eindejaarsuitkering	185.919	88.770	179.826
Pensioenlasten	377.298	244.118	348.783
Opbouw Verlof	-24.367	-	37.431
Loonheffing spaarloon	-	4.000	5.954
Premie ziekengeldverzekering	76.190	66.578	70.106
Subtotaal Werkgeverslasten	<u>1.180.115</u>	<u>847.317</u>	<u>1.156.499</u>
Diverse personeelskosten			
Reis- en verblijfkosten	108.964	135.963	107.074
Studiekosten	31.251	25.000	78.243
Werving	-	10.000	1.503
Voorstellingsbezoek	20.414	20.000	20.962
Personeelsverzekeringen	26.376	40.000	17.263
Ondernemingsraad	3.032	10.000	2.644
Overige personeelskosten	28.845	39.713	33.334
Mutaties afvloeiingsregelingen	1.064.145	-	543
Subtotaal Diverse personeelskosten	<u>1.283.026</u>	<u>280.676</u>	<u>261.566</u>
Totaal personeelslasten	4.664.960	3.398.248	3.636.039
Fte.	51,1	48,4	50,3
<b>Beheerlasten: materiële lasten</b>			
Adviescommissies	447.659	325.000	296.145
Raad van Toezicht	15.912	12.500	14.189
Juridisch en overig advies	82.092	25.000	198.531
Publiciteitskosten en website	93.336	175.000	84.211
Huisvestingskosten	445.036	250.000	494.734
Kantoor- en organisatiekosten	265.015	361.000	247.552
Afschrijvingskosten	110.847	65.000	97.297
Subtotaal Beheerlasten Materieel	<u>1.459.896</u>	<u>1.213.500</u>	<u>1.432.658</u>
<b>Overige baten en lasten beheer</b>	0	-	-62.779
<b>Totaal Beheerlasten</b>	6.124.856	4.611.748	5.005.919

## Model IIb : Specificatie functionele exploitatierekening

	Rekening 2012	Begroting 2009-2012	Rekening 2011
<b>Activiteitenlasten</b>			
<b>Verleende Subsidies</b>			
4-jarige regeling 2009-2012	352.920	38.722.820	-1.013.364
2-jarige regeling	-	4.066.453	236.300
Projectenregeling : productie/reprise	2.843.700	2.816.453	2.952.284
Projectenregeling : buitenland (snelloket)	747.988	600.000	757.999
Projectenregeling : beurzen	320.153	500.000	229.215
Projectenregeling : internationalisering	2.464.785	1.700.000	1.235.550
Projectenregeling : afname podia	25.000	2.800.000	4.275.000
Projectenregeling : festivals	2.163.000	1.000.000	1.880.000
Projectenregeling : kleinschalige podia	50.000	650.000	3.016.913
Projectenregeling : popmuziekplan	669.216	850.000	739.300
Projectenregeling : compositie	1.925.250	1.900.000	2.221.750
Nader advies muziek	-	500.000	2.500
Theaterauteurs	66.000	-	56.000
Frictie 4-jarige instellingen	6.156.900	-	-
Overige (discretionair)	6.529	25.680	52.175
<b>Totaal verleende Subsidies</b>	<u>17.791.441</u>	<u>56.131.406</u>	<u>16.641.622</u>
<b>Overige Activiteitenlasten</b>			
Nederlandse Muziekprijs	5.026	100.000	49.781
Matthijs Vermeulenprijs	-	24.500	28.925
Programma Culturele Diversiteit	188.754	300.000	459.392
Pensioenbijdrage AENA	293.322	-	291.277
Samenwerking Cultuurfondsen	134.534	-	212.002
Overige baten en lasten activiteiten	63.566	-	151.904
<b>Totaal Overige Activiteitenlasten</b>	<u>685.201</u>	<u>424.500</u>	<u>1.193.281</u>
<b>Totaal Activiteitenlasten</b>	<u>18.476.642</u>	<u>56.555.906</u>	<u>17.834.903</u>
<b>TOTAAL REGULIERE LASTEN</b>	<u>24.601.497</u>	<u>61.167.654</u>	<u>22.840.822</u>
<b>REGULIER RESULTAAT</b>	<b>870.048</b>	<b>1.200.000</b>	<b>2.219.566</b>
<b>Saldo Rentebaten en -lasten</b>	144.546	700.000	208.579
<b>Saldo buitengewone baten en lasten</b>	-32.438	-	1.540.927
<b>Exploitatiesaldo</b>	<u><u>982.157</u></u>	<u><u>1.900.000</u></u>	<u><u>3.969.072</u></u>

## Model IIb : Specificatie functionele exploitatierekening

### Specificatie Exploitatiesaldo

Lager vastgestelde en ingetrokken subsidies OCW	1.017.118	
Directe Opbrengsten	2.090	
Rentebaten	144.546	
Bijzondere baten en lasten	-32.438	
Subtotaal Exploitatiesaldo		1.131.316
Extra subsidie OCW, ten bate van Best. Res. Jur. Kosten	50.000	
Vrijval niet benutte Projectsubsidie HGIS	108.831	
Niet gedekte reguliere activiteitenlasten	-69.880	
Niet gedekte beheerlasten Fonds (reorganisatie)	-29.777	
Niet gedekt subsidiebijdrage OCW, ten laste Best. Reserves	-75.000	
Niet gedekt subsidiebijdrage OCW, ten laste Best. Fonds OCW	-133.334	
Subtotaal ten laste/bate Bestemmingsfonds/Reserves		-149.160
Totaal Exploitatiesaldo		982.157

### Verdeling Resultaat

#### Algemene Reserve

Ingetrokken Subsidies OCW	508.747	
Directe Opbrengsten	2.090	
Niet gedekte activiteitenlasten	-69.880	
Niet gedekte beheerlasten	-29.777	
Bijzondere baten en lasten	-32.438	
Totaal Algemene Reserve		378.742

#### Bestemmingsreserves

Bestemmingsreserve Juridische Kosten	50.000	
Bestemmingsreserve Culturele Diversiteit	-75.000	
Totaal Bestemmingsreserves		-25.000

#### Bestemmingsfonds OCW

Rentebaten	144.546	
Lager Vastgestelde Subsidies OCW	508.371	
Vrijval Projectsubsidie HGIS	108.831	
Bijdrage Huisvesting	-133.334	
Totaal bestemmingsfonds OCW		628.414
Totaal verdeling Resultaat		982.157

# Toelichtingen bij de functionele exploitatierekening

De begroting sluit aan bij de door het ministerie goedgekeurde begroting voor 2009-2012.

## BATEN

### Lager vastgestelde en ingetrokken subsidies

*Uit OCW-subsidie gefinancierde regelingen*

	<b>Aantal</b>	<b>Bedrag</b>
Lager vastgesteld	177	508.371
Ingetrokken	26	508.747
<i>Totaal lager vastgesteld en ingetrokken</i>	<i>203</i>	<i>1.017.118</i>

Het relatief hoge aantal lager vastgestelde subsidies wordt veroorzaakt door de SKIP-regeling (kleine podia). Er waren 130 podia die niet het volledig ter beschikking gestelde bedrag over 2011 benutten (vastgesteld in 2012).

### Subsidiebatens 2012

#### Subsidie reguliere activiteiten

Totaal Activiteitenlasten	18.476.642	
Waarvan gedekt uit Projectsubsidies OCW	-8.547.441	
Waarvan gedekt uit Projectsubsidie Buitenlandse Zaken	-360.405	
Waarvan gedekt uit Bestemmingsreserve Culturele Diversiteit	-75.000	
Saldo dekking uit regulier subsidie OCW *)	<u>9.493.796</u>	9.423.916

Totaal Beheerlasten	6.124.856	
Aanvullende dekking tbv Bestemmingsreserve Juridische Kosten	50.000	
Waarvan gedekt uit Projectsubsidies OCW	-548.047	
Dekking Bestemmingsfonds OCW tbv huisvesting	-133.334	
Saldo dekking uit regulier subsidie OCW **)	<u>5.493.475</u>	5.463.698

*Subtotaal Subsidiebatens OCW Reguliere Activiteiten* 14.887.614

Baten Activiteiten Projectsubsidies	8.547.441	
Baten Beheer Projectsubsidies	<u>548.047</u>	

*Subtotaal Subsidiebatens OCW Projecten* 9.095.488

*Subtotaal Subsidiebatens OCW* 23.983.102

Vrijval Projectsubsidie HGIS 108.831

*Totaal Subsidiebatens OCW* 24.091.933

\*) De totale uit OCW-subsidie te dekken activiteitenlasten bedragen € 9.493.796. Het maximale beschikbare bedrag is € 9.423.916. Het verschil van € 69.880 wordt gedekt uit de Eigen Reserves van het Fonds.

\*\*\*) De totale uit OCW-subsidie te dekken beheerlasten bedragen € 5.493.475. Het maximale beschikbare bedrag is € 5.463.698. Dit tekort kan worden verklaard uit de reorganisatiekosten, die deels worden gedekt uit een incidentele bijdrage van OCW.

<u>Reorganisatiekosten</u>	1.064.145	
Gedekt uit incidentele bijdrage OCW		-421.519
Dekking uit reguliere bijdrage OCW		-612.849
Tekort (dekking Eigen Reserves)		<u>-29.777</u>
Totaal Dekking		-1.064.145

<u>Specificatie Projectsubsidies OCW</u>	<i>Totaal</i>	<i>Activiteiten</i>	<i>Beheer</i>
Project Internationalisering HGIS	2.043.747	1.922.719	121.028
Project AENA	293.322	293.322	
Projectsubsidie Brazilië	100.000	94.500	5.500
Projectsubsidie Turkije	80.000	80.000	
Bijdrage reorganisatiekosten Fonds	421.519		421.519
Bijdrage frictiekosten Fondsinstellingen	<u>6.156.900</u>	<u>6.156.900</u>	
<i>Totaal tbv Projecten</i>	9.095.488	8.547.441	548.047

#### Projectsubsidie Buitenlandse Zaken

T.b.v. onderdeel Nederland-Vlaanderen	25.000
T.b.v. onderdeel Rusland 2013	86.224
T.b.v. onderdeel Enriching Cultures	80.000
Correctie Enriching Cultures 2011	-7.162
T.b.v. onderdeel Dutch Delight	101.343
T.b.v. onderdeel Brazilië 2012	<u>75.000</u>
<i>Totaal</i>	360.405

De subsidiebatens inzake reguliere activiteiten zijn aanzienlijk lager dan in de begroting staat (€ 59,5 miljoen). In de begroting staan de gemiddelde bedragen per jaar. Bij een aantal regelingen (2- en 4-jarig, SKIP, SRP) is sprake van verleningen (vooraf) voor meerdere jaren. Omdat de 4-jarige regeling (bijna) geheel is verantwoord in 2009 zijn ook de corresponderende baten ten gunste van dat jaar gebracht. Ook bij de andere meerjarige regelingen doen zich dergelijke effecten voor.

Door deze verantwoordingsvoorschriften wijken de boekhoudkundige lasten (en dus baten) per jaar sterk af van het 4-jaarsgemiddelde. Met deze verschillen tussen begroting en realisatie als gevolg.

#### **Beheerlasten - Personeelslasten**

De kosten voor salarissen (inclusief gedetacheerd personeel) zijn met € 2,20 miljoen iets lager dan het begrote bedrag van € 2,27 miljoen.

Het Fonds kende een aantal langdurig zieken, waarvoor een (niet begrote) verzekeringsuitkering werd ontvangen.

De werkgeverslasten zijn met € 1,12 miljoen ruim 35 % hoger dan de begroting. Dit verschil wordt verklaard door de hogere eindejaarsuitkering, hogere sociale lasten en gestegen pensioenlasten.

In de diverse personeelskosten (begroot op € 0,28 miljoen), is ditmaal ruim € 1 miljoen opgenomen die voortvloeit uit de reorganisatie van het Fonds.

Deze eenmalige kosten werken ook door in de totale personeelskosten, die komen nu uit op € 4,66 miljoen, waar € 3,40 miljoen was begroot. Gecorrigeerd voor deze post, komen de totale personeelskosten uit op € 3,60 miljoen (+6% ).

## Beheerlasten - Materiële lasten

De materiële beheerlasten zijn met € 1,46 miljoen ca. 20% hoger dan de begrote lasten van € 1,21 miljoen.

Deze overschrijding is mede te verklaren uit de extra (eenmalige) kosten van adviescommissies voor de meerjarige regeling 2013-2016.

De kosten van juridisch advies zijn hoger dan begroot door de kosten van de bezwarenadviescommissie voor de meerjarige regeling 2013-2016.

De huisvestingskosten vallen lager uit dan vorig jaar, doordat de dubbele kosten van de Bankastraat zijn komen te vervallen, en door lagere servicekosten in 2012.

De jaarlijkse kosten zijn wel aanzienlijk hoger dan in de begroting, omdat daarin is uitgegaan van de vroegere huisvesting in het eigen pand in de Bankastraat.

### *Specificatie huisvestingskosten*

Huur Julianaplein 2	282.524
Servicekosten Julianaplein 2	41.669
Rep.en onderhoud gebouw	4.357
Schoonmaakkosten/huisvuilafvoer	38.579
Afrekening Energie Bankastraat	366
Verzekeringen	-7.611
Bewaking	6.872
Onroerende zaakbelasting	12.396
Overige huisvestingskosten	4.501
Afschrijvingskosten Verbouwingen	72.130
Vrijval Investeringssubsidie Den Haag	-13.433
Afschrijvingskosten Bedrijfsinstallaties	<u>2.687</u>

*Totaal Huisvestingskosten* 445.036

De negatieve post verzekeringen is het gevolg van een herrekening inzake de Bankastraat.

### *Specificatie kantoor- en organisatiekosten*

Kantoorbenodigdheden	8.862
Kopieerkosten	10.636
Porti/frankeermach./koerier	15.410
Telefoon-/faxkosten	16.760
Contributies	16.986
Congressen en symposia	545
Abonn/documentatie/vaklit	11.783
Salarisadministratie	16.450
Accountantskosten	48.274
Bankkosten	2.275
Verzekeringen	6.190
Kantinekosten en huish.dienst	11.676
Automatisering	<u>99.167</u>

*Totaal Kantoor- en organisatiekosten* 265.015

## Beheerlasten - Totaal

De totale beheerlasten komen uit op een bedrag van € 6,1 miljoen. Dat is ongeveer € 1,5 miljoen (33%) meer dan de begroting van € 4,61 miljoen. Deze overschrijding is, per saldo, te herleiden naar, vooral, de eenmalige reorganisatiekosten, hogere werkgeverslasten (eindejaarsuitkering, pensioenpremies), en eenmalige extra advieskosten

## Activiteitenlasten

### *Verleende Subsidies*

Voor een gedetailleerd overzicht van de verleende subsidies wordt verwezen naar de bijlagen.

### *Overige activiteitenlasten*

Voor een specificatie van het Programma Culturele Diversiteit wordt verwezen naar de bijlagen.

### *Samenwerking Cultuurfondsen*

Cultuurfondsen / Project Brazilië	20.762 (na aftrek bijdragen andere Fondsen)
Cultuurfondsen / Ondernemerschap	4.450 (na aftrek bijdragen andere Fondsen)
Cultuurfondsen / Kultura	6.402
Mediafonds / Point Taken	100.000
Cultuurfondsen / Overige	<u>2.920</u>
Totaal	134.534

## Saldo rentebaten en -lasten.

De rentebaten zijn met € 144.546 aanzienlijk lager dan de begroting (€ 700.000). De verklaring is gelegen in (vooral) de lage rentestanden, en de afnemende liquiditeit van het Fonds.

## Saldo buitengewone baten en lasten

Dit betreft mutaties op voorzieningen voor oninbaar geachte vorderingen en betalingen daarop.



## **Overige gegevens**

### **Controleverklaring van de onafhankelijke accountant**

Hiervoor wordt verwezen naar de hierna opgenomen verklaring

### **Bestemming van het resultaat over het boekjaar 2011**

De jaarrekening 2011 is vastgesteld en goedgekeurd in de gecombineerde vergadering van het Bestuur met de Raad van Toezicht, gehouden op 10 april 2012. De directie heeft de bestemming van het resultaat vastgesteld conform het daartoe gedane voorstel.

### **Voorstel tot bestemming van het resultaat over het boekjaar 2012**

De directie stelt met goedkeuring van de Raad van Toezicht voor het resultaat over het boekjaar 2012 ten bedrage van € 982.157 te verdelen, zoals in de jaarrekening 2012 is vastgelegd.

### **Gebeurtenissen na balansdatum**

Er zijn geen bijzondere gebeurtenissen na balansdatum te melden,

Aan: het bestuur en de raad van toezicht van Fonds Podiumkunsten

## **Controleverklaring van de onafhankelijke accountant**

*Afgegeven ten behoeve van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap*

### **Verklaring betreffende de jaarrekening**

Wij hebben de in dit rapport opgenomen jaarrekening 2012 van Fonds Podiumkunsten te Den Haag gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 december 2012 en de exploitatierekening over 2012 met de toelichting, waarin zijn opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

### **Verantwoordelijkheid van het bestuur**

Het bestuur van de stichting is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening die het vermogen en het resultaat getrouw dient weer te geven, alsmede voor het opstellen van het bestuursverslag, beide in overeenstemming met het Handboek Verantwoording Cultuursubsidies Fondsen 2009-2012. Het bestuur is tevens verantwoordelijk voor de financiële rechtmatigheid van de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties. Dit houdt in dat deze bedragen in overeenstemming dienen te zijn met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen. Het bestuur is tenslotte verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van de relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

### **Verantwoordelijkheid van de accountant**

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden en het Controleprotocol Cultuursubsidies Fondsen. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan alsmede voor de naleving van de relevante wet- en regelgeving, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de stichting. Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en van de redelijkheid van de door het bestuur van de stichting gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

#### **Oordeel betreffende de jaarrekening**

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en samenstelling van het vermogen van Fonds Podiumkunsten per 31 december 2012 en van het resultaat over 2012 in overeenstemming met het Handboek Verantwoording Cultuursubsidies Fondsen 2009-2012.

Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties over 2012 voldoen aan de eisen van financiële rechtmatigheid. Dit houdt in dat deze bedragen in overeenstemming zijn met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, zoals die in de subsidiebeschikking en het Controleprotocol Cultuursubsidies Fondsen zijn vermeld.

#### **Verklaring betreffende overige bij of krachtens de wet gestelde eisen**

Ingevolge artikel 2:393 lid 5 onder e en f BW vermelden wij dat ons geen tekortkomingen zijn gebleken naar aanleiding van het onderzoek of het bestuursverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, overeenkomstig het Handboek Cultuursubsidies Fondsen is opgesteld. Tevens vermelden wij dat het bestuursverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening zoals vereist in het Handboek Cultuursubsidies Fondsen 2009-2012.

Amstelveen, 22 april 2013

BDO Audit & Assurance B.V.  
namens deze,

was getekend

H.C.J. Bot RA

## BIJLAGEN

### A RAAD VAN TOEZICHT

In dit verslag legt de Raad van Toezicht van het Fonds Podiumkunsten verantwoording af over de wijze waarop hij in 2012 invulling heeft gegeven aan zijn taak. Aandacht wordt besteed aan de interne organisatie, de uitgangspunten voor het toezicht en de wijze waarop de Raad van Toezicht in 2012 zijn taken heeft uitgevoerd.

#### Interne organisatie

Het Fonds Podiumkunsten kent al sinds de oprichting een Raad van Toezicht. De leden van de Raad van Toezicht worden benoemd door de minister van OCW en houden toezicht op het functioneren van het Fonds, dat werd bestuurd door een tweehoofdige Raad van Bestuur bestaande uit George Lawson (voorzitter) en Henriëtte Post. De samenstelling van de Raad van Toezicht was per 31 december 2012 als volgt:

	Geslacht	Geboortjaar	Datum benoeming	Datum van aftreden	Termijn
<i>Geert Dales (voorzitter)</i>	M	1952	1 november 2012	1 november 2017	2e
<i>Kete Kervezee (vice-voorzitter)</i>	V	1948	1 mei 2008	1 mei 2013	1e
<i>Marieke Bax</i>	V	1961	1 mei 2011	1 mei 2016	1e
<i>Jacobina Brinkman</i>	V	1966	1 mei 2011	1 mei 2016	1e
<i>Mavis Carrilho</i>	V	1960	1 mei 2012	1 mei 2017	2e
<i>Ila Kasem</i>	M	1967	1 mei 2011	1 mei 2016	2e
<i>vacature</i>	-		-	-	-

Aan de basis van de samenstelling van de Raad van Toezicht ligt een profielschets, die bij de oprichting van het Fonds is opgesteld en regelmatig wordt geëvalueerd. Deze profielschets gaat uit van een raad met vijf tot zeven leden die breed is samengesteld en een evenwichtige opbouw kent met oog voor diversiteit (onder andere op het gebied van man-vrouwverhouding en leeftijdsopbouw), een onafhankelijke positionering en een kritische en integere taakvervulling. Leden mogen geen belangen hebben bij de subsidieverstrekking van het Fonds. Voorts is het uitgangspunt dat ieder lid in principe in staat moet zijn om de hoofdlijnen van het totale beleid te beoordelen. Er is dus uitdrukkelijk geen sprake van een situatie waarin leden van de Raad zich beperken tot een specifiek deel terrein of onderwerp.

Expliciet benoemd is een aantal terreinen waarop specifieke deskundigheid is vereist. Het gaat dan om politiek-bestuurlijke terrein, financieel administratief terrein / accounting, juridische zaken, cultuurbeleid in brede zin en de podiumkunstensector. Op elk van deze terreinen moet minimaal een lid specifieke deskundigheid bezitten; in de praktijk streven we naar overlap.

	Politiek / bestuurlijk	Financieel/ accounting	Juridisch	Cultuurbeleid	Podiumkunsten
<i>Geert Dales (voorzitter)</i>	x		x	x	
<i>Kete Kervezee (vice-voorzitter)</i>	x		x	x	
<i>Marieke Bax</i>		x	x		
<i>Jacobina Brinkman</i>		x			
<i>Mavis Carrilho</i>				x	x
<i>Ila Kasem</i>		x			
<i>vacature</i>					x

In 2012 kende de Raad van Toezicht een vacature die betrekking had op een lid met specifieke kennis op het terrein van podiumkunsten. Om deze te vervullen plaatsten we een oproep op de website van het Fonds en zochten we daarnaast in ons eigen netwerk. Bij de selectie gaven we extra aandacht aan het uitgangspunt dat het lidmaatschap van de Raad onverenigbaar is met het hebben van een belang bij de

subsidieverstrekking door het Fonds. Juist bij het werven van een lid met expertise op het gebied van podiumkunsten is dit een belangrijk aandachtspunt; niet alleen geldt dat een dergelijk belang niet aanwezig mag zijn op het moment van de benoeming, ook is van belang dat het niet aannemelijk is dat een dergelijk belang in de loop van het lidmaatschap ontstaat. De Raad van Toezicht heeft daarom besloten een kandidaat voor te dragen die ruime ervaring heeft in de podiumkunsten maar sinds kort niet meer professioneel actief is in het veld. Op deze wijze is goede inhoudelijke kennis van het veld geborgd, zonder dat het risico bestaat dat een kandidaat gedurende zijn benoemingstermijn moet terugtreden. Benoeming van de kandidaat volgde begin 2013.

Functies en nevenfuncties van de leden van de Raad van Toezicht in 2012:

### **Geert Dales**

#### *Nevenfuncties*

- Vice-voorzitter Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB)
- Voorzitter Raad van Toezicht HVO-Querido
- Lid Curatorium Prof. Mr. B.M. Teldersstichting (wetenschappelijk bureau VVD)

### **Kete Kervezee**

Voorzitter van de Raad voor het Primair Onderwijs (PO-Raad)

#### *Nevenfuncties*

- Lid van de Raad voor de Nederlandse Taal en Letteren, Nederlandse Taalunie
- Lid van de Raad van Toezicht Hogeschool Utrecht
- Commissaris bij UWV Reïntegratie Werkbedrijf

### **Marieke Bax**

#### *Nevenfuncties*

- Lid Raad van Commissarissen CSM Nederlands N.V.
- Lid Raad van Toezicht Frans Hals Museum
- Lid Commissie monitoring Talent naar de Top
- Lid Raad van Commissarissen VastNed Retail
- Lid Raad van Toezicht Kleine Komedie

### **Jacobina Brinkman**

Partner bij Price, Waterhouse Coopers (vanaf 1 oktober, daarvoor partner bij KPMG Accountants N.V.)

#### *Nevenfuncties*

- Lid Raad van Toezicht Stedelijk Museum Amsterdam
- Lid Raad van Toezicht CJP
- Voorzitter Bestuur Stichting Priona Tuinen

### **Mavis Carrilho**

Zelfstandig adviseur en executive coach (vanaf 1 augustus, daarvoor directeur De Galan en Voigt - beleid en organisatie)

#### *Nevenfuncties*

- Penningmeester Theater ZO! te Amsterdam
- Penningmeester stichting Julius Leeft te Amsterdam
- Bestuurslid Holland Festival
- Commissaris bij woningcorporatie Ymere

### **Ila Kasem**

Directievoorzitter bij Van de Bunt Adviseurs voor Organisatie en Beleid

#### *Nevenfuncties*

- Bestuurslid Handels- en Investeringscentrum Marokko
- Voorzitter Marokko Fonds
- Bestuurslid Nederlandse Stichting voor Psychotechniek
- Lid stuurgroep Cultural Emergency Response (CER) van het Prins Claus Fonds
- Lid bestuur Stichting Giving Back
- Lid Raad van Toezicht Mondriaan Onderwijs Groep
- Bestuurslid Raad van Organisatie Adviesbureaus
- Lid Raad van Toezicht Wereld Natuur Fonds

### **Werkwijze en uitgangspunten**

Voorop staat dat het Fonds Podiumkunsten een publieke taak uitoefent en dat het toezicht in dat kader moet worden vormgegeven. Uitgangspunt bij het toezicht is dat de Raad van Toezicht moet kunnen vaststellen dat het bestuur 'in control' is. Het toezicht richt zich dan ook met name op de wijze waarop het Fonds de middelen die het krijgt verdeelt (rechtmatigheid, doelmatigheid, effectiviteit). De bevoegdheden die de Raad

van Toezicht op basis van de statuten heeft (onder andere het goedkeuren van begrotingen, jaarrekening en subsidieregelingen) en de tussentijdse rapportages die door het Fonds worden verstrekt zijn daarbij belangrijke handvatten. In de vergaderingen van de Raad van Toezicht worden verder alle belangrijke ontwikkelingen besproken. Niet onbelangrijk is verder dat de Raad van Bestuur de Raad van Toezicht actief informatie geeft en de Raad van Toezicht actief informatie inwint over actuele ontwikkelingen die gevolgen kunnen hebben voor de positie van het Fonds.

Vertrekpunt bij de rolverdeling tussen de Raad van Toezicht en de Raad van Bestuur is de formele bevoegdheidsverdeling zoals die voortvloeit uit de statuten. De Raad van Toezicht kiest er echter voor in de dialoog tussen Raad van Toezicht en Raad van Bestuur niet de formele bevoegdheidsverdeling centraal te stellen, maar het gewenste resultaat. De Raad van Toezicht fungeert als adviseur en *sparring partner* van de Raad van Bestuur als het gaat om strategische keuzes.

Bij het invullen van het toezicht wordt rekening gehouden met het feit dat het Fonds maar één financier en opdrachtgever heeft, de minister van OCW. Het ministerie van OCW houdt ook toezicht op de wijze waarop het Fonds zijn taken uitvoert. Het interne toezicht door de Raad van Toezicht staat in een relatie tot het externe toezicht door het ministerie van OCW.

Onderdeel van het toezicht is ook dat de Raad van Toezicht zich van voldoende externe informatie voorziet. De Raad van Toezicht ontvangt in dat kader afschriften van alle correspondentie met het ministerie van OCW. Verder worden alle externe evaluaties over het functioneren van het Fonds door de Raad van Toezicht besproken, zoals de uitkomsten van de eens in de vier jaren uitgevoerde visitatie en evaluaties van beleid(sonderdelen), en ontvangt de Raad van Toezicht een overzicht van alle relevante publicaties over het Fonds Podiumkunsten in de media. Voorts overlegt een vertegenwoordiging van de Raad van Toezicht eenmaal per jaar met vertegenwoordigers van het ministerie van OCW. Daarnaast vindt jaarlijks een gesprek plaats met de ondernemingsraad over de interne organisatie en met de accountant over zijn bevindingen bij het controleren van de jaarrekening.

Raad van Toezicht en Raad van Bestuur richten zich bij de uitvoering van hun taken naar de Code Cultural Governance. De principes uit de Code Cultural Governance die gelden voor het Raad-van-Toezicht-model zijn allen verankerd in de statuten. Voorts wordt ernaar gestreefd te voldoen aan alle *best practice*-bepalingen. Dat geldt niet voor de *best practice*-bepaling over de zittingstermijn van leden van de Raad van Toezicht, die bij oprichting van het Fonds in overleg met het ministerie op vijf jaar is gesteld. Voor het overige wordt volledig aan de Code voldaan.

### **Het gevoerde toezicht 2012**

De Raad van Toezicht kwam in 2012 vijfmaal bijeen. Op de vergaderingen kwam een breed scala aan onderwerpen aan de orde, die samenhangen met de taken en bevoegdheden van de raad. Een deel van de onderwerpen is regulier onderdeel van het bedrijfsproces van het Fonds Podiumkunsten en komt dus op vaste momenten terug op de agenda van de Raad van Toezicht. Allereerst zijn er de financiële onderwerpen. In dat kader was begin 2012 de jaarrekening 2011 aan de orde. Voordat de Raad van Toezicht goedkeuring verleende aan de jaarrekening werd deze door de portefeuillehouder financiën besproken met de accountant, die vervolgens zijn bevindingen toelichtte in een vergadering van de Raad van Toezicht. Op basis van de bevindingen verleende de raad zijn goedkeuring aan de jaarrekening. Ook de werkbegroting 2013 is in de Raad van Toezicht besproken. Op het gebied van personeel en organisatie is gesproken over de voortgang van de reorganisatie die in 2011 is ingezet en heeft een overleg plaatsgevonden met de ondernemingsraad. Ten slotte zijn alle wijzigingen in de subsidieregelingen aan de Raad van Toezicht voorgelegd, net als alle beslissingen van het bestuur op subsidieverzoeken met een bijzonder karakter.

Daarnaast waren er in 2012 twee bijzondere onderwerpen aan de orde. Allereerst was dat de voortgang rond de regeling *Meerjarige activiteitensubsidies 2013-2016*. De afhandeling van de aanvragen in het kader van deze regeling, waarmee meer dan de helft van het totale budget van het Fonds gemoeid is en die ook van groot belang is voor het functioneren van het veld, is zowel uitvoeringstechnisch als inhoudelijk-strategisch een complexe aangelegenheid. De Raad van Toezicht en de Raad van Bestuur hebben in 2012 meermalen gesproken over dit onderwerp, dat een buitengewoon gewicht heeft voor het Fonds. In die gesprekken stonden met name de risico's en de wijze waarop het Fonds daarmee omging centraal. De Raad van Toezicht heeft geconstateerd dat de Raad van Bestuur in alle fasen van het proces heeft gestuurd op heldere, transparante en eerlijke verdeling van de beschikbare middelen.

Een tweede onderwerp met een buitengewoon karakter was de personele invulling van de Raad van Bestuur. In het kader van de bezuinigingen en de daaruit voortvloeiende reorganisatie was in 2011 reeds besloten de omvang van de Raad van Bestuur in 2013 terug te brengen van twee functionarissen naar één functionaris. In 2012 is de procedure in gang gezet om te komen tot een voordracht voor de invulling van deze functie aan de betreffende bewindspersoon van het ministerie van OCW, die de bestuurder moet benoemen. De personele invulling van de Raad van Bestuur is een belangrijke verantwoordelijkheid van de Raad van Toezicht. De Raad van Toezicht heeft daartoe een profiel opgesteld waaraan de nieuwe eenhoofdige bestuurder zou moeten voldoen. Besloten is Henriëtte Post, die reeds lid was van de Raad van Bestuur, voor te dragen ter benoeming aan de minister van OCW. Met de voordracht koos de Raad van Toezicht bewust voor continuïteit. De Raad van Toezicht heeft bij het voorbereiden van de voordracht een gesprek gevoerd met de ondernemingsraad van het Fonds Podiumkunsten om te verzekeren dat er ook intern draagvlak was voor het voordragen van Post voor deze functie. De voordracht werd eind 2012 officieel gedaan, begin 2013 volgde de benoeming.

Vooraf was duidelijk dat 2012 een zwaar jaar zou worden. De verantwoordelijkheid die op de schouders van het Fonds rustte was groot: het zo goed mogelijk verdelen van het door de bezuinigingen sterk gekrompen budget voor meerjarige activiteitensubsidies in de podiumkunsten. De Raad van Bestuur heeft van meet af aan een heldere koers uitgezet waarlangs het Fonds deze lastige taak heeft uitgevoerd. De open en transparante wijze waarop het Fonds in dit proces zijn besluiten heeft verantwoord, heeft in de ogen van de Raad van Toezicht een belangrijke bijdrage geleverd aan het draagvlak voor de beslissingen van het Fonds. Daarmee is een goede basis gelegd voor de komende beleidsperiode. Dat is een prestatie van formaat, waarmee de Raad van Toezicht de Raad van Bestuur complimenteert.

## **B ADVISEURS FONDS PODIUMKUNSTEN**

Ad Verburgge, Alban Wesley, Albert van Veenendaal, Alex de Vries, Alison Isadora, Anna Rottier, Anne La Berge, Annelies Oosterloo, Annette Embrechts, Aram Adriaanse, Arnold Marinissen, Bas Wiegers, Bert Geurkink, Bertho Driever, Betti Plug, Bianca van Dillen, Boudewijn van Bemmelen, Bregje Maatman, Carolien Labib, Carolien van der Schoot, Caroline Harder, Caspar Becx, Charlotte Margiono, Caroline van Dullemen, Claudia Christern-Debrock, Daniel Cross, Dennis Winter, Derek de Beurs, Dirk Heeres, Dominique Citroen, Ellen Blom, Eltje de Klerk, Eric de Vroedt, Ernst Houdkamp, Esmée Olthuis, Erwin Roebroeks, Eve Hopkins, Fako Kluiving, Florian Magnus Maier, Floris Vermeulen, Francis de Souza, Frank van Berkel, Frank Veenstra, Franka van Dommelen, Frans van Bronkhorst, Gerlofke Hekelaar, Gouke Hilde, Gusta Korteweg, Guus Janssen, Guusje Eijbers, Hans Blik, Hans Koolmees, Hans Lebouille, Hedwig Verhoeven, Henning Bolte, Henri Broeren, Henrike van Engelenburg, Ilse van Dijk, Inna van den Hogen, Iris Eshel, Jaakko Toivonen, Jaap Mulders, Jacob ter Veldhuis, Jacques van Meel, Jair Tchong, Jan Bouws, Jan Drissen, Jan Kouwenhoven, Jan van Bergen, Jan van der Plas, Jan Zobel, Jarrod Francisco, Jasper Weck, Jeroen van de Wiel, Jerry Remkes, Jet de Ranitz, Joanne Mensert, Job Spierings, Jolanda Spoel, Jonne Verburg, Joop Kuyvenhoven, Joost Heijthuijsen, Judith Vindevogel, Karen Lancel, Kees Blijleven, Kim Joostens, Klaas Backx, Koos Hogeweg, Kristin de Groot, Lieke van Hoogenhuyze, Linda Janssen, Lodewijk Reijs, Luc van Esch, Lucas Vis, Lucia van Heteren, Lucre Schoorlemmer, Luiz Hernane Barros de Carvalho, Maaïke van Langen, Maarten Gulickx, Maarten van der Grinten, Marcel Kranendonk, Marcel Lenssen, Marian Boyer, Marielle Verdijk, Marije Jansen, Maritska Witte, Mark Walraven, Martijn Buser, Martin Vorswijk, Martine Jedema, Mathijs Verboom, Melle Jan Kromhout, Michel Peek, Milou Veling, Monique Masselink, Moos van den Broek, Naum Grubert, Nicolette van der Wal, Niels Veenhuijzen, Nita Liem, Noortje Bijvoets, Nora Mulder, Orville Breeveld, Oswin Schneeweisz, Pablo Cabenda, Paolo Aniello, Pascal Busch, Paul Koek, Paul Meerwijk, Paul Smelt, Paul Rutten, Paul Waarts, Peter Biloen, Peter Propstra, Peter van Amstel, Peter van der Hoop, Petra Ardai, Philip Curtis, Piet Barendse, Quinten Peelen, Quirine Viersen, Rachel Feuchtwang, Raj Mohan, Remco van Rijn, Renée Copraij, Renee Jonker, Rob Streevelaar, Roswitha Bergmann, Russell Postema, Rutger Hamelynck, Rutger van Otterloo, Sacha van Tongeren, Sander Louis, Sander van der Schaaf, Sander van Maas, Sander Zweerts de Jong, Sara van der Kooi, Sarif Tribou, Siart Smit, Sonsoles Alonso, Susan Duwel, Talitha Stijnman, Tanja Mlaker, Theo Andriessen, Tino Haenen, Tinta Schmidt von Altenstadt, Tom Helmer, Viktorien van Hulst, Vincent Kouters, Wim Trompert, Wim Vos, Yannis Kyriakides, Yassine Boussaid.



Bijlage C: Model III voor de prestatieverantwoording

## Model III voor de prestatieverantwoording - aangepaste afspraken<sup>1</sup> & gerealiseerde prestaties

Doelstelling OCW	Beleidsthema Fonds	Aangepaste prestatie-afspraken
Excellentie	Meer voor minder	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Handhaving 'meer voor minder' bij productiesubsidies.</li> </ul>
Internationalisering	Internationalisering	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ca 150 honoreringen reiskosten buitenland, budget € 600.000,-</li> <li>• Internationalisering ca. 50 honoreringen, budget € 1.526.250,-               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ca. 25 'export' projecten: gebundelde presentaties en tournees</li> <li>- ca. 20 'import' projecten: bijzondere internationale programmering in NL</li> <li>- ca. 10 samenwerkingsprojecten</li> </ul> </li> </ul>
Diversiteit, Excellentie, Participatie	Culturele diversiteit	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toptalent, van belofte naar prof: onderzoek naar mogelijkheden voor investeren in toptalent ('rugzakje') ter voorbereiding op programma</li> <li>• Interculturele dialoog &amp; Fascinating Audiences: debat en discours bevorderen, agendasetting in het veld (artistiek en m.b.t. publieksbereik)</li> <li>• In goede bodem: expertise en discours binnen het Fonds (bureau en adviescommissies) bevorderen, bedding voor goede beoordeling</li> </ul>
Regiobeleid	Spreiding	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rapportage van spreiding standplaats &amp; speelbeurten vierjarigen</li> </ul>
Innovatie	Nieuwe regelingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Versterking ketenverbindingen in regelingen 2011-201: hervorming afname- en compositieregeling; herziening eigen inkomstennorm in productieregeling</li> </ul>
Ondernemerschap	Ondernemerschap	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rapportage gerealiseerde eigen inkomsten, publieksinkomsten, publieksaantallen van vierjarig gesubsidieerden</li> </ul>
Diversiteit, Verantwoording	Adviseurs	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rapportage over aantal adviseurs, aantal nieuw benoemde adviseurs, culturele achtergrond en spreiding van adviseurs</li> <li>• Intentie ca. 20 % adviseurs met cultureel diverse adviseurs; verhoging % adviseurs met biculturele achtergrond (naar 20 % op langere termijn)</li> </ul>
Andere relevante onderwerpen	Dialoog en samenwerking	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actieve rol in debat en discours over podiumkunsten, waar dat van belang is voor een vitale subsidiepraktijk. (oa: ComMotie en Operatie Muziektheater).</li> </ul>
Verantwoording	Gebruikersonderzoek	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Klanttevredenheidsonderzoek in 2011</li> </ul>
Verantwoording	Monitoring	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jaarlijks monitorgesprek met alle vierjarig gesubsidieerde instellingen</li> <li>• Halverwege de vierjarige periode een mid term review met alle instellingen</li> </ul>
Verantwoording	Fonds in cijfers	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jaarlijkse rapportage van totale budgetverdeling over alle regelingen &amp; kerncijfers per regeling, oa: aantal aanvragen/toekenningen/afwijzingen, gemiddeld toegekende subsidiebedragen, aantal bezwaarschriften en klachten.</li> </ul>
Bedrijfsvoering	Doorlooptijd, uitvoeringskosten	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doorlooptijd van aanvragen: 90 % binnen 3 maanden na deadline</li> <li>• Doorlooptijd verantwoording: 90 % binnen 3 maanden</li> <li>• In kaart brengen van huidige uitvoeringskosten per aanvraag en per fte.</li> </ul>

<sup>1</sup> afgeleid van prestatie-afspraken 2009/2010, vereenvoudigd en waar mogelijk verder geconcretiseerd

## Gerealiseerde prestaties 2012

Doelstelling OCW	Beleidsthema Fonds	Gerealiseerde prestaties
Excellentie	Meer voor minder	<ul style="list-style-type: none"> <li>De tweejarige projectenregeling is gecontinueerd voor de periode 2011-2012; beschikkingen vonden plaats in 2010. Over de nog verder verscherpte keuzes t.o.v. 2009-2010 is in de jaarverantwoording 2010 bericht. De tweejarige regeling is een uitwerking van het beleidsuitgangspunt 'meer voor minder': het budget heeft zijn herkomst in middelen voor enkelvoudige projecten, die in de tweejarige regeling worden geconcentreerd bij een beperkter aantal makers. Zij kunnen hiermee twee jaar met meer continuïteit werken.</li> <li>Onder meer door de nieuwe regel dat een projectaanvraag slechts twee maal mag worden ingediend en slechts een aanvraag per ronde mag worden ingediend, is het aantal enkelvoudige projectaanvragen in alle disciplines in 2011 met bijna 40 % gedaald t.o.v. 2010, en in 2012 met nog eens 18 %. De regeling is weliswaar nog steeds een van de zwaarst overtekende regelingen van het Fonds, maar het toekenningspercentage (van de ontvankelijke aanvragen) is in deze regeling nu gestegen van 21% in 2010 naar 30 % in 2011 en 34 % in 2012.</li> <li>Bij de compositieregelingen is het toekenningspercentage stabiel gebleven op 46 % van de ontvankelijke aanvragen. In tegenstelling tot 2011 werden in 2012 de werkbeurzen en stipendia zwaarder overvraagd dan de opdrachtenregeling.</li> <li>Het aantal aanvragen voor werkbeurzen theaterteksten was iets hoger dan in 2011, maar lager dan in 2010 toen de regeling geïntroduceerd werd. Slechts 18 % werd toegekend, dat is aanzienlijk minder dan in 2011.</li> <li>Van de ontwikkelbeurzen wordt al jaren achtereen niet optimaal gebruik gemaakt. In 2012 is het budget daarom verlaagd, maar opnieuw niet volledig besteed. Het aantal aanvragen en honoreringen was vergelijkbaar met vorig jaar. Het instrumentarium voor de ontwikkeling van makers wordt per 2013 hervormd.</li> </ul>
Internationalisering	Internationalisering	<ul style="list-style-type: none"> <li>181 gehonoreerde aanvragen reiskosten buitenland voor € 747.988. Het toegekende aantal is voor het eerst min of meer stabiel, nadat het sinds de vereenvoudiging van de regeling in 2010 twee jaar achtereen sterk toenam.</li> <li>52 honoreringen internationalisering voor in totaal € 1.672.718,- (budget: € 1.830.750) In de laatste twee rondes van 2012 was het aantal aanvragen ruim de helft minder dan gebruikelijk. Het betrof in totaal: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 28 'export' projecten</li> <li>- 13 'import' projecten: bijzondere internationale programmering in NL</li> <li>- 11 samenwerkingsprojecten</li> </ul> </li> </ul>
Diversiteit, Excellentie, Participatie	Culturele diversiteit	<ul style="list-style-type: none"> <li>Toptalent, van belofte naar prof (innovatieprogramma vijf cultureel divers georiënteerde makers maakten meerdere producties per persoon onder professionele begeleiding, met financiering van het Fonds en van gemeentelijke financiers, en onder begeleiding van een productiehuis of andere professionele talentontwikkelaar. In 2012 waren voorstellingen uit dit traject te zien in Korzo, Rotterdamse Schouwburg, Oerol, en</li> </ul>

		<p>diverse andere podia in het land. Drie makers gaan door bij de betreffende producent, een begint een eigen stichting. Het traject is geëvalueerd.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ervaar Daar Hier Theater: Fonds Podiumkunsten, HIVOS, Stg. Doen en Prins Claus Fonds werken samen aan een vierjarig project dat de presentatie van voorstellingen uit en artistieke samenwerking met 'het zuiden' op Nederlandse podia bevordert. In 2012 waren de tournees van de eerste twee producties, met in totaal 1.986 bezoekers bij 14 voorstellingen.</li> <li>• Interculturele dialoog: in 2012 vonden de voorlopig laatste twee ComMotie-debatten plaats in Stadsschouwburg Amsterdam, opnieuw in samenwerking met TIN en MCN. Alle acht afleveringen zijn gedocumenteerd in een webarchief en een online publicatie: <a href="http://commotie.fondspodiumkunsten.nl">commotie.fondspodiumkunsten.nl</a></li> </ul>
Regiobeleid	Spreading	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Spreading van de speelbeurten en bezoekers van de vierjarig ondersteunde instellingen: De spreading in speelbeurten en bezoekers is groter dan de spreading in vestigingsplaats. Het aandeel publieksbereik in de regio is sterk gestegen, en ook in de vier grote steden werd verhoudingsgewijs meer publiek bereikt. Het aandeel publiek in het buitenland is sterk gedaald. Wat betreft speelbeurten is de verhouding tussen vier grote steden, regio's en buitenland ongeveer gelijk gebleven. <ul style="list-style-type: none"> <li>- vier grote steden: 42 % van speelbeurten, 43 % van de bezoekers, 65 % standplaats</li> <li>- regio's: 45 % van de speelbeurten, 44 % van de bezoekers, 35 % standplaats</li> <li>- buitenland: 13 % van de speelbeurten, 13 % van de bezoekers</li> </ul> </li> <li>• Spreading projectenregeling (standplaats): <ul style="list-style-type: none"> <li>- vier grote steden: 53 % van de aanvragen, 54 % van de toekenningen</li> <li>- toekenningen regio's: 5,4 % noord; 7,2 % oost; 5,5 % midden, 15,2 % west, 11 % zuid.</li> </ul> </li> <li>• Spreading programmeringregeling: idem als 2011 (meerjarige looptijd van de regeling).</li> </ul>
Innovatie	Nieuwe regelingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Om ketenverbindingen verder te kunnen versterken vanaf 2011, zijn alle kortlopende regelingen in 2010 herzien voor de periode 2011-2012. Zie verder jaarverslag 2011.</li> <li>• In 2012 zijn de voorbereidingen getroffen voor twee nieuwe regelingen vanaf 2013: een regeling voor nieuwe makers, en een regeling voor internationale collectieve promotie. Hiervoor hebben in 2012 research en expert raadpleging plaats gevonden.</li> </ul>
Ondernemerschap	Ondernemerschap	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De jaarverantwoording bevat een factsheet met kerngegevens van de prestaties 2011 van vierjarig gesubsidieerde instellingen. Hieruit blijkt onder meer: <ul style="list-style-type: none"> <li>- er werden 9971 voorstellingen en concerten gespeeld voor 2,9 miljoen bezoekers</li> <li>- eigen inkomsten t.o.v. structurele subsidie bedragen gemiddeld 48 %. (2010: 46%)</li> <li>- eigen inkomsten t.o.v. exploitatie bedragen gemiddeld 34 % (2010: 31 %)</li> <li>- gemiddelde subsidie van het Fonds per bezoeker: € 13,78 (€ 15,32 in 2010)*,</li> <li>- gemiddelde totale structurele subsidie per bezoeker: € 21,04 (€ 20,46 in 2010)*</li> <li>- eigen inkomsten per bezoeker: € 10,22 (€ 10,70 in 2010); waarvan € 7,14 publieksinkomsten per bezoeker (€ 7,94 in 2010)*</li> </ul> </li> </ul> <p>* (gewogen gemiddelden over alle disciplines)</p>
Diversiteit, Verantwoording	Adviseurs	<ul style="list-style-type: none"> <li>• In het bestuursverslag wordt gerapporteerd over het aantal adviseurs, aantal nieuw benoemde adviseurs, sekseverdeling en aandeel culturele diversiteit in de pool.</li> <li>• De intentie van ca. 20 % adviseurs met cultureel diverse expertise is in 2012 net niet</li> </ul>

		gehaald, maar verbeterd ten opzichte van 2011, toen er bij toeval veel cultureel diverse deskundigen afscheid namen. Het percentage is in 2012 gestegen naar 18 %. Het percentage adviseurs met biculturele achtergrond is gelijk gebleven: 9 %.
Andere relevante onderwerpen	Dialogoog en samenwerking	<ul style="list-style-type: none"> <li>• In 2012 zijn in samenwerking met TIN en MCN twee ComMotie debatten gerealiseerd (zie hiervoor onder culturele diversiteit), en een gezamenlijk webarchief en online publicatie ter afsluiting van de achtdelige reeks.</li> <li>• Operatie Muziektheater is overgenomen door de sector zelf.</li> <li>• Het Fonds organiseerde in samenwerking met TIN, Raad voor Cultuur, Universiteit Leiden en Felix Meritis een forumdiscussie n.a.v. <i>Resetting the stage</i>, het laatste boek van Dragan Klaić.</li> <li>• Ter voorbereiding op de advisering over de meerjarige activiteitensubsidies is een gezamenlijke bijeenkomst van alle betreffende adviseurs georganiseerd in het voorjaar.</li> <li>• In het najaar vond een bijeenkomst met brancheorganisaties plaats ter voorbereiding op de evaluatie van de programmeringregeling in 2013, en ter informatie over de nieuwe regelingen voor nieuwe makers, collectieve internationale promotie en veranderingen in de regeling presentaties buitenland.</li> </ul>
Verantwoording	Gebruikersonderzoek	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het eerder geplande klanttevredenheidsonderzoek is in overleg met OCW verschoven naar 2013-2014. De procedures rond de meerjarige activiteitensubsidies 2013-2016, inclusief bezwaarprocedures, belemmerden een objectief onderzoek in de eerder voorgenomen periode. Het onderzoek wordt bij voorkeur gecombineerd met een eerste scan van de aanvraag-ervaringen van de meerjarige activiteitensubsidies (een volledige evaluatie van die regeling vindt later in de beleidsperiode plaats).</li> <li>• In 2012 is intern een quickscan uitgevoerd naar de werking van alle onderdelen van de programmeringregeling, ter voorbereiding op een (externe) evaluatie in 2013.</li> </ul>
Verantwoording	Monitoring	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Met alle vierjarig gesubsidieerde instellingen is in 2012 een monitorgesprek gevoerd, waarin tegelijkertijd vooruit is geblikt naar 2013-2016. Voor een deel van de instellingen was dit een afscheidsgesprek.</li> <li>• In 2012 is in samenwerking met het Zijlstra Center for Public Control &amp; Governance van de VU een eerste verkenning uitgevoerd voor een meerjarig traject om de maatschappelijke meerwaarde van door het Fonds gesubsidieerde instellingen beter in beeld te brengen. Naar aanleiding daarvan zijn eind 2012 de voorbereidingen getroffen voor een onderzoekstraject dat loopt van begin 2013 tot zomer 2014. Daarin wordt met 20 door het Fonds meerjarig gesubsidieerde instellingen gewerkt aan een nieuwe manier van verantwoorden, die uiteindelijk bij alle instellingen kan worden ingevoerd.</li> </ul>
Verantwoording	Fonds in cijfers	<ul style="list-style-type: none"> <li>• In de jaarverantwoording zijn factsheets opgenomen met gegevens over de totale budgetverdeling over alle regelingen &amp; kerncijfers per regeling, waaronder: aantal aanvragen/toekenningen/afwijzingen, gemiddeld toegekende subsidiebedragen.</li> </ul>
Bedrijfsvoering	Doorlooptijd, uitvoeringskosten	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doorlooptijd van aanvragen: Bij een steekproef op 50 ontvangen aanvragen bleek 98 % binnen drie maanden na ontvangst te zijn afgehandeld (beschikt).</li> <li>• Doorlooptijd verantwoording: Bij een steekproef op 58 ontvangen verantwoordingen bleek dat er 98,3 % binnen drie maanden na ontvangst zijn afgehandeld.</li> <li>• De uitvoeringskosten per aanvraag bedragen € 3.436,- (waarvan € 2.445,- personeel en</li> </ul>

		<p>€ 991,- materieel). Dit was in 2011 € 2.806,-. De stijging komt door een daling van het aantal aanvragen van 1784 naar 1464 (geen SRP en SKIP), bij vrijwel gelijk blijvende beheerlasten. In deze bedragen is geen rekening gehouden met de 203 behandelde aanvragen voor de meerjarige regeling 2013-2016. Hiervoor gecorrigeerd bedragen de uitvoeringskosten per aanvraag € 3.036.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• De uitvoeringskosten per fte bedragen € 99.035,-</li></ul>
--	--	--

Bijlage D: Factsheets

**Naam Regeling : Productiesubsidies**

**FACTSHEET:**

**Verdeling over de disciplines**

	Theater		Muziek		Muziektheater		Dans		Totaal	
		%		%		%		%		%
Beschikbaar Budget	941.200		863.000		720.000		432.000		2.956.200	
Aantal aanvragen	95		106		79		17		297	
Waarvan ontvankelijk	84		100		71		14		269	
Aangevraagd bedrag	3.380.975		2.099.457		2.800.985		492.250		8.773.667	
Aantal honoreringen	23		42		17		9		91	
Waarvan na bezwaar	0		1		0		0		1	
Aantal bezwaren	5		6		3		0		14	
Toegekend bedrag	941.200		863.000		719.500		320.000		2.843.700	
% Gehonoreerde aanvragen	27%		42%		24%		64%		34%	
% Gehonoreerd bedrag	28%		41%		26%		65%		32%	
% Budgetbeslag	100%		100%		100%		74%		96%	

**Spreiding honoreringen aantallen**

Regio Noord		0%	1	2%	1	6%		0%	2	2%
Regio Oost	1	4%	2	5%		0%		0%	3	3%
Regio Midden		0%	6	14%	1	6%		0%	7	8%
Regio West	3	13%	6	14%	3	18%		0%	12	13%
Regio Zuid		0%	5	12%		0%	2	22%	7	8%
Amsterdam	16	70%	11	26%	9	53%	6	67%	42	46%
Rotterdam		0%	2	5%	1	6%	1	11%	4	4%
Den Haag		0%	5	12%	2	12%		0%	7	8%
Utrecht	2	9%	4	10%		0%		0%	6	7%
Buitenland	1	4%		0%		0%		0%	1	1%

**Spreiding honoreringen bedragen**

Regio Noord		0%	15.000	2%	53.588	7%		0%	68.588	2%
Regio Oost	23.000	2%	38.100	4%		0%		0%	61.100	2%
Regio Midden		0%	144.650	17%	60.000	8%		0%	204.650	7%
Regio West	123.237	13%	122.970	14%	170.000	24%		0%	416.207	15%
Regio Zuid		0%	70.781	8%		0%	60.000	19%	130.781	5%
Amsterdam	686.763	73%	258.815	30%	333.412	46%	225.000	70%	1.503.990	53%
Rotterdam		0%	18.229	2%	70.000	10%	35.000	11%	123.229	4%
Den Haag		0%	105.235	12%	32.500	5%		0%	137.735	5%
Utrecht	70.000	7%	89.220	10%		0%		0%	159.220	6%
Buitenland	38.200	4%		0%		0%		0%	38.200	1%

**Spreiding Aanvragen aantallen**

Regio Noord	3	3%	3	3%	5	6%		0%	11	4%
Regio Oost	5	5%	3	3%	3	4%		0%	11	4%
Regio Midden	2	2%	13	12%	4	5%		0%	19	6%
Regio West	13	14%	17	16%	13	16%	2	12%	45	15%
Regio Zuid	2	2%	13	12%	5	6%	2	12%	22	7%
Amsterdam	52	55%	27	25%	29	37%	9	53%	117	39%
Rotterdam	2	2%	8	8%	4	5%	1	6%	15	5%
Den Haag		0%	9	8%	2	3%		0%	11	4%
Utrecht	4	4%	7	7%	5	6%		0%	16	5%
Buitenland	1	1%		0%	1	1%		0%	2	1%

**Spreiding Aanvragen bedragen**

Regio Noord	85.000	3%	66.500	3%	123.588	4%		0%	275.088	3%
Regio Oost	158.000	5%	47.850	2%	85.362	3%		0%	291.212	3%
Regio Midden	120.500	4%	360.270	17%	127.500	5%		0%	608.270	7%
Regio West	659.575	20%	331.348	16%	544.925	19%	45.000	9%	1.580.848	18%
Regio Zuid	98.300	3%	209.173	10%	218.540	8%	60.000	12%	586.013	7%
Amsterdam	2.068.600	61%	569.743	27%	1.376.570	49%	352.250	72%	4.367.163	50%
Rotterdam	35.000	1%	126.709	6%	132.000	5%	35.000	7%	328.709	4%
Den Haag		0%	198.196	9%	42.500	2%		0%	240.696	3%
Utrecht	116.000	3%	189.668	9%	130.000	5%		0%	435.668	5%
Buitenland	40.000	1%		0%	20.000	1%		0%	60.000	1%



**Naam Regeling :** Reiskosten buitenland (via snelloket)

**FACTSHEET:**

**Verdeling over de disciplines**

	Theater		Muziek		Muziektheater		Dans		Compositie		Totaal	
		%		%		%		%		%		%
Beschikbaar Budget												750.000
Aantal aanvragen	27		166		10		17		30		250	
Waarvan ontvankelijk	19		162		10		14		29		234	
Aangevraagd bedrag	74.825		719.352		58.285		56.849		29.518		938.829	
Aantal honoreringen	16		119		8		11		27		181	
Waarvan na bezwaar	1										1	
Aantal bezwaren	1		1								2	
Toegekend bedrag	57.854		562.869		48.285		52.696		26.284		747.988	
% Gehonoreerde aanvragen	84%		73%		80%		79%		93%		77%	
% Gehonoreerd bedrag	77%		78%		83%		93%		89%		80%	
% Budgetbeslag												100%
Spreiding honoreringen aantallen												
Regio Noord	2	13%	6	5%		0%	1	9%		0%	9	5%
Regio Oost	2	13%	6	5%	1	13%	1	9%		0%	10	6%
Regio Midden		0%	10	8%		0%	2	18%	2	7%	14	8%
Regio West	4	25%	13	11%	1	13%	1	9%	4	15%	23	13%
Regio Zuid	1	6%	13	11%		0%	2	18%	3	11%	19	10%
Amsterdam	6	38%	43	36%	5	63%	2	18%	14	52%	70	39%
Rotterdam		0%	15	13%	1	13%	2	18%		0%	18	10%
Den Haag		0%	9	8%		0%		0%	2	7%	11	6%
Utrecht	1	6%	4	3%		0%		0%		0%	5	3%
Buitenland		0%		0%		0%		0%	2	7%	2	1%
Spreiding honoreringen bedragen												
Regio Noord	5.540	10%	31.784	6%		0%	7.500	14%		0%	44.824	6%
Regio Oost	5.775	10%	27.157	5%	5.100	11%	7.500	14%		0%	45.532	6%
Regio Midden		0%	59.305	11%		0%	11.158	21%	3.881	15%	74.344	10%
Regio West	6.197	11%	67.632	12%	5.000	10%	972	2%	3.554	14%	83.355	11%
Regio Zuid	5.115	9%	48.716	9%		0%	14.894	28%	3.115	12%	71.840	10%
Amsterdam	30.227	52%	202.919	36%	30.685	64%	8.700	17%	13.929	53%	286.460	38%
Rotterdam		0%	53.108	9%	7.500	16%	1.972	4%		0%	62.580	8%
Den Haag		0%	46.962	8%		0%		0%	1.015	4%	47.977	6%
Utrecht	5.000	9%	25.286	4%		0%		0%		0%	30.286	4%
Buitenland		0%		0%		0%		0%	790	3%	790	0%
Spreiding Aanvragen aantallen												
Regio Noord	2	7%	11	7%		0%	1	6%		0%	14	6%
Regio Oost	2	7%	10	6%	3	30%	1	6%		0%	16	6%
Regio Midden		0%	13	8%		0%	2	12%	2	7%	17	7%
Regio West	4	15%	21	13%	1	10%	1	6%	4	13%	31	12%
Regio Zuid	1	4%	19	11%		0%	2	12%	3	10%	25	10%
Amsterdam	8	30%	53	32%	5	50%	3	18%	16	53%	85	34%
Rotterdam		0%	18	11%	1	10%	3	18%		0%	22	9%
Den Haag		0%	12	7%		0%		0%	2	7%	14	6%
Utrecht	2	7%	5	3%		0%		0%		0%	7	3%
Buitenland		0%		0%		0%	1	6%	2	7%	3	1%
Spreiding Aanvragen bedragen												
Regio Noord	5.825	8%	48.712	7%		0%	7.500	13%		0%	62.037	7%
Regio Oost	8.539	11%	44.202	6%	15.100	26%	7.500	13%		0%	75.341	8%
Regio Midden		0%	71.811	10%		0%	11.158	20%	3.881	13%	86.850	9%
Regio West	7.485	10%	104.909	15%	5.000	9%	1.000	2%	3.669	12%	122.063	13%
Regio Zuid	5.115	7%	56.969	8%		0%	14.894	26%	3.101	11%	80.079	9%
Amsterdam	40.827	55%	246.356	34%	30.685	53%	10.200	18%	17.069	58%	345.137	37%
Rotterdam		0%	63.717	9%	7.500	13%	2.872	5%		0%	74.089	8%
Den Haag		0%	55.389	8%		0%		0%	1.008	3%	56.397	6%
Utrecht	7.034	9%	27.287	4%		0%		0%		0%	34.321	4%
Buitenland		0%		0%		0%	1.725	3%	790	3%	2.515	0%

FACTSHEET:

Verdeling over de disciplines

	Theater		Muziek		Muziektheater		Dans		Totaal	
		%		%		%		%		%
Beschikbaar Budget	88.800		250.000		50.000		100.000		488.800	
Aantal aanvragen	18		39		6		25		88	
Waarvan ontvankelijk	13		38		5		20		76	
Aangevraagd bedrag	106.263		369.442		68.010		137.450		681.165	
Aantal honoreringen	8		25		1		14		48	
Waarvan na bezwaar									0	
Aantal bezwaren			1						1	
Toegekend bedrag	65.511		189.774		8.041		56.827		320.153	
% Gehonoreerde aanvragen	62%		66%		20%		70%		63%	
% Gehonoreerd bedrag	62%		51%		12%		41%		47%	
% Budgetbeslag	74%		76%		16%		57%		65%	
Spreiding honoreringen aantallen										
Regio Noord		0%	1	4%		0%		0%	1	2%
Regio Oost	1	13%	1	4%		0%	1	7%	3	6%
Regio Midden		0%	1	4%		0%		0%	1	2%
Regio West	1	13%	1	4%		0%	2	14%	4	8%
Regio Zuid		0%	1	4%		0%	2	14%	3	6%
Amsterdam	1	13%	9	36%		0%	8	57%	18	38%
Rotterdam	2	25%	6	24%		0%	1	7%	9	19%
Den Haag		0%	5	20%	1	100%		0%	6	13%
Utrecht	2	25%		0%		0%		0%	2	4%
Buitenland	1	13%		0%		0%		0%	1	2%
Spreiding honoreringen bedragen										
Regio Noord		0%	20.000	11%		0%		0%	20.000	6%
Regio Oost	3.561	5%	2.900	2%		0%	2.150	4%	8.611	3%
Regio Midden		0%	42.114	22%		0%		0%	42.114	13%
Regio West	12.500	19%	2.350	1%		0%	6.500	11%	21.350	7%
Regio Zuid		0%	3.360	2%		0%	4.995	9%	8.355	3%
Amsterdam	500	1%	52.550	28%		0%	39.182	69%	92.232	29%
Rotterdam	19.700	30%	40.800	21%		0%	4.000	7%	64.500	20%
Den Haag		0%	25.700	14%	8.041	100%		0%	33.741	11%
Utrecht	16.750	26%		0%		0%		0%	16.750	5%
Buitenland	12.500	19%		0%		0%		0%	12.500	4%
Spreiding Aanvragen aantallen										
Regio Noord		0%	2	5%		0%		0%	2	2%
Regio Oost	2	11%	5	13%		0%	1	4%	8	9%
Regio Midden		0%	1	3%		0%		0%	1	1%
Regio West	2	11%	1	3%		0%	2	8%	5	6%
Regio Zuid		0%	2	5%	1	17%	2	8%	5	6%
Amsterdam	4	22%	13	33%		0%	14	56%	31	35%
Rotterdam	2	11%	6	15%	2	33%	1	4%	11	13%
Den Haag		0%	5	13%	2	33%		0%	7	8%
Utrecht	2	11%	3	8%		0%		0%	5	6%
Buitenland	1	6%		0%		0%		0%	1	1%
Spreiding Aanvragen bedragen										
Regio Noord		0%	26.000	7%		0%		0%	26.000	4%
Regio Oost	14.138	13%	42.050	11%		0%	3.545	3%	59.733	9%
Regio Midden		0%	45.114	12%		0%		0%	45.114	7%
Regio West	20.500	19%	2.350	1%		0%	6.859	5%	29.709	4%
Regio Zuid		0%	12.585	3%	12.506	18%	4.995	4%	30.086	4%
Amsterdam	22.675	21%	103.322	28%		0%	118.051	86%	244.048	36%
Rotterdam	19.700	19%	62.950	17%	20.963	31%	4.000	3%	107.613	16%
Den Haag		0%	29.300	8%	34.541	51%		0%	63.841	9%
Utrecht	16.750	16%	45.771	12%		0%		0%	62.521	9%
Buitenland	12.500	12%		0%		0%		0%	12.500	2%

**Naam Regeling :** Internationalisering

**FACTSHEET:**

	HGIS + BuZa		OCW-Braz		OCW-Turkije		Totaal	
		%		%		%		%
Beschikbaar Budget	2.236.739		115.000		80.000		2.431.739	
Aantal aanvragen	107		6		2		115	
Waarvan ontvankelijk	96		6		2		104	
Aangevraagd bedrag	3.280.631		117.763		80.000		3.478.394	
Aantal honoreringen	52		6		2		60	
Waarvan na bezwaar							0	
Aantal bezwaren	2						2	
Toegekend bedrag	2.040.285		94.500		80.000		2.214.785	
% Gehonoreerde aanvragen	54%		100%		100%		58%	
% Gehonoreerd bedrag	62%		80%		100%		64%	
% Budgetbeslag	91%		82%		100%		91%	
Spreiding honoreringen aantallen								
Regio Noord	2	4%		0%		0%	2	3%
Regio Oost		0%		0%		0%	0	0%
Regio Midden	1	2%		0%		0%	1	2%
Regio West		0%		0%		0%	0	0%
Regio Zuid	3	6%	1	17%		0%	4	7%
Amsterdam	36	69%	3	50%	2	100%	41	68%
Rotterdam	2	4%	2	33%		0%	4	7%
Den Haag	4	8%		0%		0%	4	7%
Utrecht	4	8%		0%		0%	4	7%
Buitenland		0%		0%		0%	0	0%
Spreiding honoreringen bedragen								
Regio Noord	46.740	2%		0%		0%	46.740	2%
Regio Oost		0%		0%		0%	0	0%
Regio Midden	50.000	2%		0%		0%	50.000	2%
Regio West		0%		0%		0%	0	0%
Regio Zuid	96.347	5%	27.000	29%		0%	123.347	6%
Amsterdam	1.634.060	80%	24.737	26%	80.000	100%	1.738.797	79%
Rotterdam	33.405	2%	42.763	45%		0%	76.168	3%
Den Haag	77.333	4%		0%		0%	77.333	3%
Utrecht	102.400	5%		0%		0%	102.400	5%
Buitenland		0%		0%		0%	0	0%
Spreiding Aanvragen aantallen								
Regio Noord	3	3%		0%		0%	3	3%
Regio Oost		0%		0%		0%	0	0%
Regio Midden	3	3%		0%		0%	3	3%
Regio West	6	6%	1	17%		0%	7	6%
Regio Zuid	10	9%	3	50%		0%	13	11%
Amsterdam	57	53%	2	33%	2	100%	61	53%
Rotterdam	4	4%		0%		0%	4	3%
Den Haag	6	6%		0%		0%	6	5%
Utrecht	7	7%		0%		0%	7	6%
Buitenland		0%		0%		0%	0	0%
Spreiding Aanvragen bedragen								
Regio Noord	53.140	2%		0%		0%	53.140	2%
Regio Oost		0%		0%		0%	0	0%
Regio Midden	120.057	4%		0%		0%	120.057	3%
Regio West	132.135	4%		0%		0%	132.135	4%
Regio Zuid	240.855	7%	30.000	25%		0%	270.855	8%
Amsterdam	2.363.222	72%	45.000	38%	80.000	100%	2.488.222	72%
Rotterdam	48.111	1%	42.763	36%		0%	90.874	3%
Den Haag	127.711	4%		0%		0%	127.711	4%
Utrecht	195.400	6%		0%		0%	195.400	6%
Buitenland		0%		0%		0%	0	0%

Naam Regeling :

**Subsidie programmering bestaand festival**  
**Subsidie programmering nieuw festival**

**FACTSHEET:**

**Verdeling over de regelingen**

	Bestaand		Nieuw		Totaal
		%		%	
Beschikbaar Budget	2.000.000		163.000		2.163.000
Aantal aanvragen	81		71		152
Waarvan ontvankelijk	66		54		120
Aangevraagd bedrag	3.515.000		729.000		4.244.000
Aantal honoreringen	42		12		54
Waarvan na bezwaar					
Aantal bezwaren	1				1
Toegekend bedrag	2.000.000		163.000		2.163.000
% Gehonoreerde aanvragen	64%		22%		45%
% Gehonoreerd bedrag	57%		22%		51%
% Budgetbeslag	100%		100%		100%

Spreiding honoreringen aantallen

	Aantal	%	Aantal	%	Totaal
Regio Noord	3	7%	1	8%	4
Regio Oost	4	10%		0%	4
Regio Midden	1	2%	2	17%	3
Regio West	6	14%	2	17%	8
Regio Zuid	8	19%		0%	8
Amsterdam	7	17%	3	25%	10
Rotterdam	8	19%	1	8%	9
Den Haag	2	5%	1	8%	3
Utrecht	2	5%	2	17%	4
Aruba	1	2%		0%	1

Spreiding honoreringen bedragen

	Bestaand	%	Nieuw	%	Totaal
Regio Noord	100.000	5%	10.000	6%	110.000
Regio Oost	200.000	10%		0%	200.000
Regio Midden	25.000	1%	35.000	21%	60.000
Regio West	225.000	11%	35.000	21%	260.000
Regio Zuid	437.500	22%		0%	437.500
Amsterdam	337.500	17%	55.000	34%	392.500
Rotterdam	362.500	18%	10.000	6%	372.500
Den Haag	112.500	6%	10.000	6%	122.500
Utrecht	150.000	8%	8.000	5%	158.000
Aruba	50.000	3%		0%	50.000

Spreiding Aanvragen aantallen

	Aantal	%	Aantal	%	Totaal
Regio Noord	5	6%	9	13%	14
Regio Oost	5	6%	3	4%	8
Regio Midden	5	6%	5	7%	10
Regio West	12	15%	10	14%	22
Regio Zuid	12	15%	7	10%	19
Amsterdam	9	11%	10	14%	19
Rotterdam	10	12%	4	6%	14
Den Haag	4	5%	3	4%	7
Utrecht	3	4%	3	4%	6
Aruba	1	1%		0%	1

Spreiding Aanvragen bedragen

	Bestaand	%	Nieuw	%	Totaal
Regio Noord	237.500	7%	121.500	17%	359.000
Regio Oost	237.500	7%	40.500	6%	278.000
Regio Midden	237.500	7%	67.500	9%	305.000
Regio West	570.000	16%	135.000	19%	705.000
Regio Zuid	570.000	16%	94.500	13%	664.500
Amsterdam	427.500	12%	135.000	19%	562.500
Rotterdam	475.000	14%	54.000	7%	529.000
Den Haag	190.000	5%	40.500	6%	230.500
Utrecht	142.500	4%	40.500	6%	183.000
Aruba	47.500	1%		0%	47.500

**Naam Regeling :**           **Subsidie programmering popfestival**  
**Subsidie programmering poppodium**  
**Subsidie programmering incidenteel poppodium**

**FACTSHEET:**

**Verdeling over de regelingen**

	Popfestival		Poppodium		Inc. Poppodium		Pop totaal	
		%		%		%		%
Beschikbaar Budget	140.000		665.000		90.000		895.000	
Aantal aanvragen	72		42		63		177	
Waarvan ontvankelijk	62		42		53		157	
Aangevraagd bedrag	134.574		520.000		85.951		740.525	
Aantal honoreringen	57		39		49		145	
Waarvan na bezwaar								
Aantal bezwaren							0	
Toegekend bedrag	104.925		512.305		58.132		675.362	
% Gehonoreerde aanvragen	92%		93%		92%		92%	
% Gehonoreerd bedrag	78%		99%		68%		91%	
% Budgetbeslag	75%		77%		65%		75%	

**Spreiding honoreringen aantallen**

Regio Noord	11	19%	4	10%	8	16%	23	16%
Regio Oost	12	21%	8	21%	6	12%	26	18%
Regio Midden	4	7%	5	13%	3	6%	12	8%
Regio West	13	23%	10	26%	20	41%	43	30%
Regio Zuid	12	21%	8	21%	9	18%	29	20%
Amsterdam	1	2%	1	3%	2	4%	4	3%
Rotterdam		0%	2	5%	1	2%	3	2%
Den Haag	4	7%		0%		0%	4	3%
Utrecht		0%	1	3%		0%	1	1%
Buitenland		0%		0%		0%	0	0%
	57		39		49		145	

**Spreiding honoreringen bedragen**

Regio Noord	15.296	15%	52.544	10%	6.413	11%	74.253	11%
Regio Oost	19.598	19%	105.088	21%	11.305	19%	135.991	20%
Regio Midden	7.875	8%	65.680	13%	4.200	7%	77.755	12%
Regio West	26.510	25%	131.360	26%	18.408	32%	176.278	26%
Regio Zuid	25.022	24%	105.088	21%	15.322	26%	145.432	22%
Amsterdam	2.363	2%	13.136	3%	2.209	4%	17.708	3%
Rotterdam		0%	26.272	5%	275	0%	26.547	4%
Den Haag	8.261	8%		0%		0%	8.261	1%
Utrecht		0%	13.136	3%		0%	13.136	2%
Buitenland		0%		0%		0%	0	0%
			512.305					

**Spreiding Aanvragen aantallen**

Regio Noord	13	18%	5	12%	8	13%	26	15%
Regio Oost	16	22%	10	24%	10	16%	36	20%
Regio Midden	5	7%	6	14%	4	6%	15	8%
Regio West	16	22%	13	31%	22	35%	51	29%
Regio Zuid	15	21%	10	24%	10	16%	35	20%
Amsterdam	1	1%	1	2%	2	3%	4	2%
Rotterdam		0%	3	7%	1	2%	4	2%
Den Haag	4	6%		0%		0%	4	2%
Utrecht		0%	1	2%		0%	1	1%
Buitenland		0%		0%		0%	0	0%

**Spreiding Aanvragen bedragen**

Regio Noord	16.689	12%	61.905	12%	7.733	9%	86.327	12%
Regio Oost	28.358	21%	123.810	24%	17.139	20%	169.307	23%
Regio Midden	8.250	6%	74.286	14%	7.180	8%	89.716	12%
Regio West	32.110	24%	160.952	31%	22.661	26%	215.723	29%
Regio Zuid	32.536	24%	123.810	24%	23.635	27%	179.981	24%
Amsterdam	2.613	2%	12.381	2%	2.209	3%	17.203	2%
Rotterdam		0%	37.143	7%	275	0%	37.418	5%
Den Haag	8.261	6%		0%		0%	8.261	1%
Utrecht		0%	12.381	2%		0%	12.381	2%
Buitenland		0%		0%		0%	0	0%

**Naam Regeling :**            **Subsidie compositieopdracht**  
**Werkbeurs compositie**  
**Stipendium compositie**

**FACTSHEET:**

	Opdrachten		Werkbeurs		Stipendia		Totaal	
		%		%		%		%
Beschikbaar Budget	1.027.500		256.500		558.750		1.842.750	
Aantal aanvragen	189		123		45		357	
Waarvan ontvankelijk	167		120		43		330	
Aangevraagd bedrag	1.670.000		855.000		1.548.000		4.073.000	
Aantal honoreringen	101		36		16		153	
Waarvan na bezwaar	0		0		0		0	
Aantal bezwaren	13		3		5		21	
Toegekend bedrag	1.027.500		256.500		558.750		1.842.750	
% Gehonoreerde aanvragen	60%		30%		37%		46%	
% Gehonoreerd bedrag	62%		30%		36%		45%	
% Budgetbeslag	100%		100%		100%		100%	
<b>Spreiding honoreringen aantallen</b>								
Regio Noord	2	2%		0%		0%	2	1%
Regio Oost	6	6%		0%		0%	6	4%
Regio Midden	1	1%	4	11%		0%	5	3%
Regio West	20	20%	2	6%		0%	22	14%
Regio Zuid	10	10%	3	8%	2	13%	15	10%
Amsterdam	33	33%	20	56%	7	44%	60	39%
Rotterdam	8	8%	2	6%	3	19%	13	8%
Den Haag	12	12%	4	11%	3	19%	19	12%
Utrecht	7	7%		0%		0%	7	5%
Buitenland	2	2%	1	3%	1	6%	4	3%
<b>Spreiding honoreringen bedragen</b>								
Regio Noord	18.500	2%		0%		0%	18.500	1%
Regio Oost	58.000	6%		0%		0%	58.000	3%
Regio Midden	12.500	1%	31.500	12%		0%	44.000	2%
Regio West	205.500	20%	18.000	7%		0%	223.500	12%
Regio Zuid	123.500	12%	18.000	7%	72.000	13%	213.500	12%
Amsterdam	350.000	34%	144.000	56%	249.750	45%	743.750	40%
Rotterdam	65.000	6%	13.500	5%	93.000	17%	171.500	9%
Den Haag	96.000	9%	27.000	11%	108.000	19%	231.000	13%
Utrecht	74.500	7%		0%		0%	74.500	4%
Buitenland	24.000	2%	4.500	2%	36.000	6%	64.500	4%
<b>Spreiding Aanvragen aantallen</b>								
Regio Noord	6	3%	4	3%		0%	10	3%
Regio Oost	13	7%	2	2%	1	2%	16	4%
Regio Midden	6	3%	8	7%	1	2%	15	4%
Regio West	34	18%	20	16%	2	4%	56	16%
Regio Zuid	15	8%	10	8%	3	7%	28	8%
Amsterdam	55	29%	46	37%	22	49%	123	34%
Rotterdam	14	7%	8	7%	5	11%	27	8%
Den Haag	13	7%	17	14%	7	16%	37	10%
Utrecht	9	5%	3	2%		0%	12	3%
Buitenland	2	1%	2	2%	2	4%	6	2%
<b>Spreiding Aanvragen bedragen</b>								
Regio Noord	60.000	4%	28.500	3%		0%	88.500	2%
Regio Oost	130.000	8%	14.250	2%	36.000	2%	180.250	4%
Regio Midden	60.000	4%	57.000	7%	36.000	2%	153.000	4%
Regio West	340.000	20%	142.500	17%	72.000	5%	554.500	14%
Regio Zuid	150.000	9%	71.250	8%	108.000	7%	329.250	8%
Amsterdam	550.000	33%	327.750	38%	792.000	51%	1.669.750	41%
Rotterdam	140.000	8%	57.000	7%	180.000	12%	377.000	9%
Den Haag	130.000	8%	121.125	14%	252.000	16%	503.125	12%
Utrecht	90.000	5%	21.375	3%		0%	111.375	3%
Buitenland	20.000	1%	14.250	2%	72.000	5%	106.250	3%

**FACTSHEET:**

	Theater	%
Beschikbaar Budget	100.000	
Aantal aanvragen	19	
Waarvan ontvankelijk	17	
Aangevraagd bedrag	212.500	
Aantal honoreringen	5	
Waarvan na bezwaar		
Aantal bezwaren		
Toegekend bedrag	66.000	
% Gehonoreerde aanvragen	29%	
% Gehonoreerd bedrag	31%	
% Budgetbeslag	66%	
Spreiding honoreringen aantallen		
Regio Noord		0%
Regio Oost	1	20%
Regio Midden		0%
Regio West		0%
Regio Zuid		0%
Amsterdam	3	60%
Rotterdam		0%
Den Haag		0%
Utrecht	1	20%
Buitenland		0%
Spreiding honoreringen bedragen		
Regio Noord		0%
Regio Oost	10.000	15%
Regio Midden		0%
Regio West		0%
Regio Zuid		0%
Amsterdam	47.500	72%
Rotterdam		0%
Den Haag		0%
Utrecht	8.500	13%
Buitenland		0%
Spreiding Aanvragen aantallen		
Regio Noord		0%
Regio Oost	1	5%
Regio Midden		0%
Regio West		0%
Regio Zuid		0%
Amsterdam	12	63%
Rotterdam		0%
Den Haag	1	5%
Utrecht	3	16%
Buitenland		0%
Spreiding Aanvragen bedragen		
Regio Noord		0%
Regio Oost	12.500	6%
Regio Midden		0%
Regio West		0%
Regio Zuid		0%
Amsterdam	150.000	71%
Rotterdam		0%
Den Haag	12.500	6%
Utrecht	37.500	18%
Buitenland		0%

Bijlage E: Kengetallen vierjarig gesubsidieerde instellingen



**Kengetallen 2011 4-jarige instellingen**

	Realisatie vs Voornemens		Inkomsten	Subsidies				Kengetallen per bezoeker			
	Uitvoeringen	Bezoekers	Eigen Inkomsten	Eigen Inkomsten t.o.v. Struct. Subsidie	Eigen Inkomsten t.o.v. Exploitatie	Subsidie fonds t.o.v. totale baten	Totaal structureel subsidie t.o.v. totale baten	Subsidie Fonds	Structureel Subsidie	Eigen inkomsten	Publieks-inkomsten
<b>Dans</b>	66%	109%	2.875.103	33%	26%	63%	75%	49,89	59,93	19,66	15,47
<b>Festivals</b>	139%	123%	5.966.164	54%	35%	20%	65%	5,08	16,39	8,88	4,23
<b>Muziek</b>	119%	112%	10.586.681	80%	46%	44%	56%	6,86	8,71	6,94	5,48
<b>Muziektheater</b>	117%	86%	2.008.163	43%	29%	43%	70%	39,91	65,17	27,81	16,39
<b>Theater</b>	109%	101%	8.688.449	36%	27%	50%	74%	31,11	45,59	16,31	12,04
<b>Totaal</b>	114%	111%	30.124.560	49%	34%	44%	67%	13,78	21,04	10,22	7,14

## Spreidingsgegevens 4-jarig gesubsidieerde instellingen

Gegevens over 2011

	Regio	Noord	Oost	Midden	West	Zuid	A'dam	R'dam	D Haag	Utrecht	Buitenl	Totaal	Standplaats
	<b>Discipline</b>												
Totaal aantal voorstellingen		1.121	500	396	985	1.444	2.251	717	377	821	1.359	9.971	4.923
	<b>Dans</b>	67	48	26	91	93	122	35	31	24	110	647	140
	<b>Festivals</b>	605	56	9	143	741	805	348	16	383	86	3.192	2.827
	<b>Muziek</b>	71	137	61	179	286	444	94	60	150	423	1.905	512
	<b>Muziektheater</b>	38	42	56	112	99	84	42	44	25	61	603	147
	<b>Theater</b>	340	217	244	460	225	796	198	226	239	679	3.624	1.297
In % van het totaal		11,2%	5,0%	4,0%	9,9%	14,5%	22,6%	7,2%	3,8%	8,2%	13,6%	100,0%	49,4%
	<b>Dans</b>	10,4%	7,4%	4,0%	14,1%	14,4%	18,9%	5,4%	4,8%	3,7%	17,0%	100,0%	21,6%
	<b>Festivals</b>	19,0%	1,8%	0,3%	4,5%	23,2%	25,2%	10,9%	0,5%	12,0%	2,7%	100,0%	88,6%
	<b>Muziek</b>	3,7%	7,2%	3,2%	9,4%	15,0%	23,3%	4,9%	3,1%	7,9%	22,2%	100,0%	26,9%
	<b>Muziektheater</b>	6,3%	7,0%	9,3%	18,6%	16,4%	13,9%	7,0%	7,3%	4,1%	10,1%	100,0%	24,4%
	<b>Theater</b>	9,4%	6,0%	6,7%	12,7%	6,2%	22,0%	5,5%	6,2%	6,6%	18,7%	100,0%	35,8%
Totaal aantal bezoekers		354.953	350.344	184.952	172.431	237.083	499.999	84.550	540.965	151.820	371.821	2.948.918	971.784
	<b>Dans</b>	11.564	8.506	6.369	19.420	20.174	17.461	6.054	8.329	3.196	45.145	146.218	25.385
	<b>Festivals</b>	58.728	7.257	689	22.230	79.833	192.778	1.233	264.487	34.308	10.110	671.653	593.364
	<b>Muziek</b>	212.804	295.559	118.369	47.715	89.500	176.700	43.075	240.473	83.930	217.938	1.526.063	178.762
	<b>Muziektheater</b>	7.111	3.873	13.491	10.484	6.348	12.824	3.998	3.497	4.549	6.043	72.218	12.432
	<b>Theater</b>	64.746	35.149	46.034	72.582	41.228	100.236	30.190	24.179	25.837	92.585	532.766	161.841
In % van het totaal		12,0%	11,9%	6,3%	5,8%	8,0%	17,0%	2,9%	18,3%	5,1%	12,6%	100,0%	33,0%
	<b>Dans</b>	7,9%	5,8%	4,4%	13,3%	13,8%	11,9%	4,1%	5,7%	2,2%	30,9%	100,0%	17,4%
	<b>Festivals</b>	8,7%	1,1%	0,1%	3,3%	11,9%	28,7%	0,2%	39,4%	5,1%	1,5%	100,0%	88,3%
	<b>Muziek</b>	13,9%	19,4%	7,8%	3,1%	5,9%	11,6%	2,8%	15,8%	5,5%	14,3%	100,0%	11,7%
	<b>Muziektheater</b>	9,8%	5,4%	18,7%	14,5%	8,8%	17,8%	5,5%	4,8%	6,3%	8,4%	100,0%	17,2%
	<b>Theater</b>	12,2%	6,6%	8,6%	13,6%	7,7%	18,8%	5,7%	4,5%	4,8%	17,4%	100,0%	30,4%

## F UITVOERIGE VERANTWOORDING SUBSIDIES EN ACTIVITEITEN 2012

### 1 Vierjarig gehonoreerde gezelschappen en festivals 2009-2012

#### Algemeen

In 2012 dienden de gezelschappen, ensembles en festivals die in de periode 2009-2012 vierjarige subsidies ontvingen hun prestatiegegevens in over 2011. In totaal verzorgden zij dat jaar bijna tienduizend concerten en voorstellingen voor ruim 2,9 miljoen bezoekers. Vergeleken met 2010 betekent dit een stijging van tweehonderd (2 procent) speelbeurten en een bezoekerstoename van tweehonderdduizend (7 procent). In totaal werd er 14 procent meer gespeeld voor 11 procent meer bezoekers dan instellingen zich hadden voorgenomen.<sup>3</sup>

Uit deze cijfers mag niet worden opgemaakt dat de economische recessie waarin Nederland verkeert aan de door het Fonds gesubsidieerde instellingen voorbijgaat. Deze heeft wel degelijk effect op de gehele culturele sector. Uit gegevens van brancheorganisaties als de Vereniging Vrije Theater Producenten (VVTP), de Vereniging van Schouwburg- en Concertgebouwdirecties (VSCD) en de Vereniging van Nederlandse Poppodia en -Festivals (VNPF) blijkt na 2008 een teruggang van het podiumkunstaanbod en de bezoekcijfers. Met name op het niet-gesubsidieerde segment van de sector zijn de effecten groot. Mogelijk heeft het gesubsidieerde aanbod, waaronder dat van de meerjarig door het Fonds gesubsidieerde instellingen, in 2011 het teruglopende aanbod in de vrije sector deels gecompenseerd. Dit kan onder meer worden verklaard door het feit dat de structurele instellingssubsidies bij de verschillende overheden voor vier jaar worden vastgelegd, waardoor het producerend vermogen van gesubsidieerde instellingen niet tussentijds wordt aangetast door effecten uit de markt. De invloed van de bezuinigingen (en daarmee van de economische crisis) op de gesubsidieerde sector zal dientengevolge pas vanaf 2013 in volle omvang zichtbaar worden.

#### Verkoop, publieksbereik en inkomsten

Hoewel de cijfers over 2011 op het gebied van verkoop en publieksbereik op het eerste gezicht blijken te geven van beperkte groei dienen ze te worden gezien binnen de trend van dalende verkoop- en bezoekcijfers in de gehele podiumkunstensector. Het beeld dat naar voren komt uit de jaarlijkse monitorgesprekken die het Fonds met gesubsidieerde instellingen voert sluit hierop aan: instellingen gaven aan dat het in 2012, ondanks de meevallende resultaten in 2011, moeilijker werd hun voorstellingen en concerten af te zetten, omdat schouwburgen en podia minder risico's kunnen en durven nemen. Instellingen maken melding van dalende uitkoopsommen en een toenemend aantal partage-afspraken.

Uit de prestatiegegevens blijkt dat het totale aantal bezoekers niet evenredig meegroeit met de stijging van het totale aantal uitvoeringen (respectievelijk 11 en 14 procent). De verschillen tussen de disciplines onderling lopen nog verder uiteen. Bij muziektheater was het aantal voorstellingen 17 procent hoger dan verwacht, maar bleef het totale aantal bezoekers 14 procent achter bij de verwachtingen; bij theater steeg het aantal voorstellingen met bijna 10 procent, terwijl het aantal bezoekers nagenoeg gelijk bleef als in 2010. De totale eigen inkomsten stijgen nominaal weliswaar met 5,5 procent ten opzichte van 2010 (van 28,5 naar 30,1 miljoen euro), maar in verhouding tot de structurele subsidie laten ze een kleinere procentuele stijging zien (van 46 naar 49 procent), en in verhouding tot 2009 is zelfs sprake van een daling (het percentage eigen inkomsten bedroeg toen 55 procent). Inmiddels is de verhouding tussen eigen inkomsten en exploitatie, na een daling tot 31 procent in 2010, weer op het niveau van 2009, namelijk 34 procent. Het is nog niet met zekerheid te zeggen hoe het verschil tussen de ervaringen van de instellingen en de prestatiegegevens valt te verklaren. Mogelijk treedt het effect vertraagd op, vanaf de verkoop van voorstellingen en concerten in 2013. We blijven dit de komende jaren volgen.

Uit de monitorgesprekken blijkt in elk geval dat, ondanks de tot nu toe beperkte schade, het merendeel van de meerjarig gesubsidieerde instellingen zich goed bewust is van de risico's in de nabije toekomst en de noodzaak om juist nu (nog) meer ondernemerschap aan de dag te leggen. Daarbij richten de inspanningen zich op het aanboren van nieuwe publieksgroepen en speelcircuits, fondsenwerving, het intensiveren van de samenwerking met podia en het aangaan van onderlinge allianties, zowel artistiek-inhoudelijk als op het gebied van bedrijfsvoering en (innovatieve vormen van) marketing. Daarnaast proberen instellingen hun rendement te vergroten door verdere kostenbeheersing en het hernemen van succesvolle producties of concertseries.

<sup>3</sup> De publiekscijfers vertonen net als het jaar daarvoor een vertekening door één instelling die veel voorstellingen speelt op grote buitenlandse festivals. De bezoekers daarvan zijn niet goed toe te schrijven aan afzonderlijke podiumacts. Worden de cijfers van deze instelling buiten beschouwing gelaten, dan bereikt het totaal van instellingen aanzienlijk minder publiek dan zij zich hadden voorgenomen.

## **Spreiding**

In 2011 vond bijna 42 procent van het totaal aantal speelbeurten plaats in de vier grote steden, voor ruim 43 procent van het publiek. Vergeleken met 2010 bleef het aantal speelbeurten in de grote steden min of meer gelijk, maar steeg het publieksbereik er met ruim 7 procent.

Buiten de vier grote steden zijn de regio's Noord, Zuid en West het meest in trek. Daar speelt ruim 35 procent van het aanbod van de instellingen die door het Fonds meerjarig worden ondersteund. Dit beeld komt overigens overeen met dat van 2010. Een aantal festivals zorgt met name in de regio's Noord en Zuid voor veel voorstellingen en publiek. De gezelschappen en ensembles dans, muziek en muziektheater spelen het meest in de regio's Zuid en West, terwijl theater het best is vertegenwoordigd in Noord en West. Van de vier grote steden blijft Amsterdam de grootste afnemer van het aanbod uit alle podiumkunstdisciplines. De spreiding in speelplekken is aanzienlijk gunstiger dan de spreiding in standplaats van de vierjarig ondersteunde instellingen; ruim de helft van het aantal voorstellingen en concerten vindt plaats buiten de standplaats.

Net als in 2010 werd 13 procent van het totaal aantal speelbeurten van de meerjarig gesubsidieerde instellingen in het buitenland uitgevoerd. Het aantal bezoekers liep daar opmerkelijk genoeg terug van 37 naar 13 procent. De oorzaak moet mogelijk worden gezocht bij de verslechterde economische omstandigheden van veel buitenlandse podia en wellicht bij een terugloop van het aantal voorstellingen in het circuit van grote zalen.

## **Monitorgesprekken**

De monitorgesprekken die we hielden in 2012 hadden een bijzonder karakter; ze vonden plaats na de besluitvorming over de nieuwe beleidsperiode 2013-2016. Daarin keert bijna 60 procent van de meerjarig door het Fonds ondersteunde instellingen niet terug. Voor veel gezelschappen stond het monitorgesprek in 2012 dan ook in het teken van afscheid, meer nog dan van de afronding van de beleidsperiode 2009-2012. Het mag duidelijk zijn dat teleurstelling overheerste tijdens deze afscheidsgesprekken. Voor een aantal instellingen betekent het einde van meerjarige ondersteuning ook het einde van hun bestaan. Andere organisaties richten zich daarentegen op een voortbestaan met behulp van productiesubsidies, al dan niet in afgeslankte vorm.

Bij de instellingen die ook in de nieuwe beleidsperiode meerjarig worden ondersteund door het Fonds overheersen naast opluchting vooral motivatie, veerkracht en creativiteit om de in de beleidsplannen aangegeven prestatieverwachtingen waar te maken. De met de komst van de regeling *Meerjarige activiteiten subsidies 2013-2016* veranderde wijze van subsidiëren wordt door het overgrote merendeel van de gezelschappen als positief ervaren. Het wordt gezien als een rechtvaardige manier om de geslonken beschikbare middelen te verdelen.

## **2 Tweejarige projectsubsidies**

In 2011 en 2012 ontvingen in totaal 41 instellingen een tweejarige projectsubsidie: negentien muziek-, dertien theater-, vijf muziektheater- en vier dansgezelschappen. Door de toezegging van meerdere projectsubsidies in één besluit konden deze groepen in meer continuïteit werken, zonder dat er sprake was van een structurele subsidie. Dit kon ten goede komen aan de versterking van zowel de artistieke signatuur en kwaliteit als van het ondernemerschap.

De regeling *Tweejarige projectsubsidies* kende echter een belangrijke spanning in de uitvoering: de toegekende subsidie was een optelsom van projectsubsidies, met bijhorende afzonderlijke verantwoording aan het eind van de twee jaar, maar de langere looptijd gaf sommige groepen ten onrechte het idee dat het een structurele subsidie betrof met de ruimere vrijheid van besteding die daarbij hoort. Doordat deze regeling geen monitorprocedure kende, was er bovendien minder contact tussen deze gezelschappen en het Fonds.

Per 2013 zijn we gestopt met de tweejarige regeling. De belangrijkste reden daarvoor, naast bovengenoemde bezwaren, was de introductie van de *Meerjarige activiteitenregeling*, die in feite ook een (dubbele) tweejarige regeling is. Daarnaast zouden er door de noodzakelijke bezuinigingen in met name het budget voor losse projecten te weinig middelen overblijven voor incidentele subsidiëring. In het verlengde daarvan hebben we besloten het budget van de tweejarige projectsubsidie weer te laten opgaan in het budget voor projectsubsidies, om de dynamiek, pluriformiteit en doorstroming in de sector ook na de bezuinigingen op peil te houden.

De gezelschappen die in 2011 en 2012 deze subsidie ontvingen verantwoordden hun prestaties in 2013. Over de resultaten is in deze jaarverantwoording dan ook nog niets te zeggen. Tien van de 41 groepen die tweejarige projectsubsidie ontvingen – zeven theatergezelschappen, twee dansgroepen en één

muziekgezelschap – zijn vanaf 2013 opgenomen in de nieuwe regeling *Meerjarige activiteitsubsidies 2013-2016*. Met name voor verschillende muziekgroepen waren de drempels voor meerjarige subsidie door de aard van hun activiteiten en specifieke werkwijze te hoog. Voor hen is projectfinanciering een beter passende vorm van ondersteuning.

### **3 Projectenregeling (productie en reprise)**

Projectsubsidies zijn bedoeld voor het ontwikkelen, uitvoeren of hernemen van voorstellingen en concerten. Zij vormen een flexibel instrument om op relatief korte termijn een project te realiseren.

#### **Algemeen**

Voor producties en reprises was in 2012 in totaal 2,96 miljoen euro beschikbaar, eenzelfde budget als in de voorgaande jaren. Het aantal aanvragen was met 297 echter 18 procent lager dan in 2011. De forse afname die al te zien was in 2011, toen er 40 procent minder aanvragen binnenkwamen dan het jaar ervoor, zette zich dus in iets voorzichtiger mate voort. Die daling betrof alle disciplines, blijkens de onveranderde verdeling van aanvragen (36 procent muziek, 32 procent theater, 26 procent muziektheater, 6 procent dans). De terugloop kan te maken hebben met ontwikkelingen in de sector, maar kan evengoed een gevolg zijn van aanpassingen die we in de *Projectenregeling* hebben ingevoerd juist om de besteding van dit steevast zwaar overvraagde budget zo efficiënt en effectief mogelijk te maken (onder meer door verscherpte eisen te stellen aan ondernemerschap, maximum bedragen in te voeren en een bovengrens te stellen aan het aantal keren dat eenzelfde aanvraag kan worden ingediend). In de komende beleidsperiode wordt de regeling geëvalueerd, waarbij ook veranderingen in de instroom worden onderzocht.

Door het afgenomen aantal aanvragen kon 34 procent worden gehonoreerd, iets meer dan in 2011 (30 procent). Desalniettemin is de druk op het projectenbudget relatief nog steeds hoog; gemiddeld werden de budgetten drie keer overvraagd (voorheen vier keer). Opvallend is dat uit de sector muziek de meeste aanvragen komen, maar dat daarvan ook een relatief hoog percentage van 42 procent kan worden gehonoreerd. In de danssector worden de meeste aanvragen gehonoreerd: 64 procent. Het lagere aantal aanvragen in deze sector was vaak van voldoende kwaliteit om te honoreren.

#### **Artistieke ontwikkeling en pluriformiteit**

Zeer verschillende groepen aanvragers doen een beroep op de *Projectenregeling*. Allereerst zijn er beginnende makers die na hun traject bij een productiehuis een eerste zelfstandige productie willen maken. Voor een tweede groep aanvragers blijft ook na jarenlange ervaring projectmatig produceren de best passende werkwijze. Dit geldt bijvoorbeeld voor vele locatieproducties, die vaak op ad-hocbasis tot stand komen. In de muzieksector wordt door de veel kortere productietijd en de eigen dynamiek van de markt over de hele linie projectmatiger en vaak in kleinere, wisselende verbanden gewerkt. De muziektheatersector produceert veel op projectbasis omdat deze (tamelijk jonge) sector relatief weinig vaste gezelschappen kent. Het criterium pluriformiteit zorgt ervoor dat typen aanbod die weinig door structureel gesubsidieerde gezelschappen worden gemaakt eerder voor honorering in aanmerking komen. Dat betekent voor de discipline theater bijvoorbeeld dat in 2012 enkele circustheaterprojecten werden gehonoreerd, net als producties met een duidelijk cultureel diverse inhoud. Opvallend was dat het aantal jeugdtheateraanvragen afnam. Hiervoor bestaat geen duidelijke verklaring. Het muziekaanbod is daarentegen gegroeid; het aandeel muziektheater blijft constant.

#### **Spreiding**

Van de aanvragen kwam iets meer dan de helft (53 procent) uit de vier grote steden. Met de aanvragen uit de regio West erbij kwam circa tweederde (68 procent) uit grofweg de Randstad. Dat is vergelijkbaar met 2011. Overigens komt dat vooral door aanvragers uit Amsterdam; uit de overige drie grote steden samen komen minder aanvragen dan uit de regio West.

In de toekenningen ligt het aandeel van de Randstad nog wat hoger: circa 75 procent van de gehonoreerde aanvragen komt hiervandaan. Dat komt doordat veel aanvragers uit de Randstad met hun producties ook in de rest van het land spelen en daarmee vaak ook goed scoren op de bijdrage aan de spreiding van het aanbod. Van de verschillende sectoren zijn de honoreringen op het gebied van muziek het best gespreid over het land, zelfs nog iets beter dan de spreiding van de aanvragen uit die sector.

#### **Ondernemerschap**

Ondernemerschap is essentieel om in de krimpende markt voldoende speelbeurten en daarmee publiek en inkomsten te realiseren. Dat vraagt om creativiteit, die lang niet in alle aanvragen wordt teruggevonden. Daarbij valt op dat jongere aanvragers hier beter in zijn; zij zoeken nieuwe samenwerkingsvormen en oplossingen om voldoende voorstellingen of concerten te geven en daarmee publiek te bereiken.

Helaas lijken ook veel aanvragers zich bij de krimpende markt neer te leggen en minder speelbeurten als een *fait accompli* te beschouwen. Dit wordt door commissies in het algemeen negatief beoordeeld, mede doordat de kosten en gevraagde subsidie per speelbeurt daardoor fors kunnen stijgen. Over de hele linie bestaat de indruk dat de inkomsten uit voorstellingen en concerten onder druk staan. Publieksaantallen kunnen sterk wisselen per productie of per voorstelling en uitkoopsommen worden steeds minder gegeven. Dat vergroot het risico voor producenten aanzienlijk. Sommige gezelschappen zoeken daarom actief naar nieuwe vormen van aanbod en nieuwe financieringsmogelijkheden, maar veel groepen hebben nog tijd nodig om op deze ontwikkeling een antwoord te vinden.

#### **4 Ontwikkelingsbeurzen**

Met het verstrekken van werk- en reisbeurzen creëerde het Fonds Podiumkunsten van 2009 tot en met 2012 ruimte voor individuele artistieke ontwikkeling. Actieve podiumkunstenaars (dansers, choreografen, musici, acteurs, regisseurs en dj's) konden een beurs aanvragen voor bijvoorbeeld artistieke heroriëntatie en reflectie, onderzoek of bijscholing binnen hun vakgebied aan een prestigieus instituut in binnen- of buitenland. Daarnaast stond de beurzenregeling open voor uitzonderlijke jonge talenten die al waren afgestudeerd op het hoogste niveau en voor wie in Nederland geen verdere scholingsmogelijkheden bestonden.

##### **Algemeen**

Binnen de regeling ontwikkelingsbeurzen was in 2012 voor alle disciplines samen 489.000 euro beschikbaar. We ontvingen 88 aanvragen, waarvan we er 76 in behandeling konden nemen. Daarvan werden er 48 gehonoreerd – acht in de discipline theater, 25 in de discipline muziek, een op het gebied van muziektheater en veertien op het gebied van dans – voor een totaalbedrag van 320.000 euro.

##### **Artistieke ontwikkeling en pluriformiteit**

Het totaal van gehonoreerde beursaanvragen geeft een divers beeld van studies en opleidingen, zoals voor viool in Brussel, opera in Londen, jazz in New York, dans in Wenen en Japan, tango in Buenos Aires, flamenco in Barcelona en elektronische muziek in Stockholm. Daarnaast hebben we plannen gehonoreerd van makers die zich wilden bekwamen in hiphop, *latin bass*, Argentijnse folkloristische zangstijlen en artistiek leiderschap. Onderzoek naar verschillende dansstijlen en -technieken als *urban dance* en academische dans wordt voortgezet en uitgebreid met Afro-Amerikaanse dans. Opvallend is het grote animo rondom de ontwikkeling van circus-theater, net als een onderzoek naar een vorm van theatrale expositie, waarbij een fictief verhaal wordt verteld met behulp van object, ruimte en tekst. De meeste aanvragers zijn westers geschoold, maar zij vertonen, zoals ook blijkt uit de voorbeelden hierboven, grote interesse in de podiumkunsten in andere culturen.

##### **Toekomst**

De ontwikkelingsbeurzen zijn in 2012 voor het laatst verstrekt. De regeling werd door de sector al een aantal jaar niet meer optimaal gebruikt. Zo was er in de meeste jaren sprake van een aanzienlijke onderbesteding. Vanaf 2013, het begin van de nieuwe vierjarige beleidsperiode, investeert het Fonds daarom op nieuwe manieren in talentontwikkeling en innovatie, die directer aansluiten bij de praktijk. Daarbij vindt groei van talent zoveel mogelijk plaats in wisselwerking met (en op de werkvloer van) de bestaande infrastructuur. Het budget voor individuele ontwikkeling wordt samengevoegd met het projectenbudget, waarbinnen 1,5 miljoen euro per jaar wordt gereserveerd voor de nieuwe regeling voor *nieuwe makers*. Deze regeling stelt beginnend talent in staat in samenwerking met producerende instellingen en/of podia werk te maken en zich professioneel te ontwikkelen. Daarnaast ontvangen binnen de regeling *Meerjarige activiteiten subsidies 2013-2016* verschillende instellingen een toeslag specifiek voor hun activiteiten op het gebied van talentontwikkeling.

#### **5 Compositie: opdrachten, werkbeurzen en stipendia**

Het Fonds Podiumkunsten kende in 2012, net als in 2011, drie subsidiemogelijkheden voor composities: opdrachten (binnen de *Projectenregeling*), werkbeurzen en stipendia (beide binnen de regeling *Beurzen en stipendia*). Alle hebben als voornaamste doel het stimuleren van de kwaliteit en verscheidenheid van de podiumkunsten door nieuwe composities mogelijk te maken en de uitvoeringsmogelijkheden daarvan te vergroten.

Werkbeurzen en stipendia worden door individuele makers aangevraagd, opdrachten door producerende instellingen of afnemers (podia, festivals). In beide gevallen is de bestemming van een toegekende subsidie

de componist. Bij compositieopdrachten ligt het accent op het realiseren van meerdere uitvoeringen door de aanvragende instelling. De werkbeurs biedt juist de componist, als initiatiefnemer, mogelijkheden om eigen projecten te realiseren met een grotere ruimte voor onderzoek en artistieke verdieping. Hiernaast biedt het stipendium een bescheiden financiële basis waaruit componisten voor een periode van twee jaar nieuwe werken kunnen realiseren en zich verder kunnen ontwikkelen.

### **Algemeen**

Voor de compositieregelingen was in 2012 in totaal 1,7 miljoen euro beschikbaar. Hiervan was 13 procent (225.000 euro) gereserveerd voor werkbeurzen en circa 55 procent (960.000 euro) voor opdrachten; 31 procent werd besteed aan de stipendiumregeling. Hiernaast zijn subsidieverleningen gedaan van vier maanden aan componisten met nog (af)lopende een- en driejarige honoreringen binnen het kader van de oude compositieregeling.

In 2012 werden in totaal 357 aanvragen ingediend bij de afdeling compositie, 7 procent meer dan in 2011. Deze stijging is vooral te zien bij de werkbeursregeling (44 procent). In totaal werd het beschikbare budget met 136 procent overvraagd. Van de ingediende aanvragen werd 46 procent gehonoreerd, hetzelfde percentage als in 2011. Het gemiddelde toegekende bedrag was 12.044 euro (10.173 euro voor opdrachten, 36.000 euro voor stipendia en 7.125 euro voor werkbeurzen). Dit totaalbedrag lag 14 procent lager dan in 2011, wat enigszins te verklaren is door enerzijds de toename van aanvragen uit de jazz- en popgenres voor zowel werkbeurzen als opdrachten (die in het algemeen lagere toekenningsbedragen hebben) en anderzijds het kleinere aantal toekenningen van stipendia (ieder met een vrij hoog bedrag).

### **Artistieke ontwikkeling en pluriformiteit**

Bij de *Werkbeurzen* was een duidelijke toename merkbaar van aanvragen en toekenningen uit de jazz-, wereld- en popgenres. In 2012 werden in deze genres 36 toekenningen meer gedaan dan in 2011. Hoewel de verhouding van het aantal toekenningen voor deze genres bij de *Stipendia* vrijwel stabiel bleef (negen in 2012 tegenover elf in 2011), steeg de percentuele verhouding ten opzichte van het hedendaagse genre in 2012 van 39 procent naar 56 procent (in 2012 was het budget voor deze regeling kleiner dan in 2011). Deze stijging weerspiegelt het grotere aantal aanvragen voor deze regeling uit de jazz-, wereld- en popgenres. Bij de *Opdrachten* was een duidelijke toename merkbaar van aanvragen door (en enigszins ook toekenningen aan) amateurgezelschappen. Het aantal toekenningen voor compositieopdrachten voor amateurgezelschappen nam in 2012 met 50 procent toe. Ook steeg het aantal aanvragen en toekenningen voor opera's. In 2012 honoreerden we zes relatief grote opdrachtaanvragen voor opera en muziektheater, voor een totaalbedrag van 127.500 euro (vergeleken met drie toekenningen in 2011 voor een totaalbedrag van 90.000 euro).

Over het geheel van de drie subsidiemogelijkheden voor compositie is en blijft het grootste aantal aanvragen afkomstig uit het circuit voor hedendaagse muziek. In 2012 was vooral een toename van aanvragen uit de jazz- en popgenres merkbaar. De wereldmuziek als genre blijft in het algemeen ondervertegenwoordigd als aanvrager van compositiesubsidie, met vier aanvragen in 2012.

Met betrekking tot de pluriformiteit vielen onder andere twee concerten op voor iPads en een groot ensemble of orkest (in het Lunapark en in De Doelen). Ook de opdracht aan vijftien componisten om gezamenlijk een filmscore te componeren voor het International Film Festival Rotterdam is hier het noemen waard.

## **6 Werkbeurzen theaterteksten**

In 2012 voerde het Fonds voor het derde jaar de regeling *Werkbeurs theatertekst* uit. Professionele, ervaren auteurs kunnen een werkbeurs aanvragen om op eigen initiatief een theatertekst te schrijven. Dat geeft hun meer vrijheid om zichzelf als schrijver te ontplooiën in een praktijk waarin ze voor schrijfoopdrachten voornamelijk afhankelijk zijn van gezelschappen of producenten. Door theaterauteurs het heft in eigen handen te geven wil het Fonds een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van het teksttheater en het repertoire in Nederland. Niet alleen stellen de werkbeurzen auteurs in staat hun werk te verdiepen en aan te scherpen op individueel niveau, ook zal op deze manier een collectie nieuwe, speelbare teksten tot stand worden gebracht die gezelschappen kunnen opvoeren.

### **Algemeen**

De regeling *Werkbeurs theatertekst* kent twee aanvraagrondes per jaar. In 2012 werden negentien aanvragen ingediend, waarvan er twee niet ontvankelijk waren. Uiteindelijk werden slechts vier aanvragen gehonoreerd voor een beurs (18 procent), een aanzienlijk lager percentage dan in 2011. Het aantal aanvragen was iets hoger dan in 2011, maar bleef achter bij het aantal in het eerste jaar: 27. Hier lijken twee

belangrijke oorzaken voor. Ten eerste mogen auteurs geen aanvraag indienen als zij binnen deze regeling of van het Nederlands Letterenfonds al een beurs ontvangen die nog niet is afgerekend. Dat betekent dat het aantal potentiële aanvragers beperkt bleef. Ten tweede leken de verwachte effecten van de bezuinigingen een schaduw vooruit te werpen; de speelmogelijkheden van een nieuw stuk leken bijvoorbeeld laag te worden ingeschat. Hierdoor werden minder aanvragen ingediend.

De hoogte van de toegekende beurs (variërend van 8.500 tot 12.500 euro) wordt door de commissie bepaald aan de hand van de tijdsduur en de bewerkelijkheid of complexiteit van de tekst. Het beschikbare budget van 100.000 euro werd in 2012, evenals in 2011, niet volledig besteed. Dat was mede een argument om de balans op te maken over het effect van deze regeling. In overleg met het Nederlands Letterenfonds is besloten de regeling *Werkbeurzen theatertekst* per 2013 te beëindigen en hiervoor in de plaats tot een regeling te komen voor theaterproducenten die een theaterauteur opdracht verstrekken tot het schrijven van een nieuwe Nederlandstalige theatertekst. Bij het Letterenfonds zal de mogelijkheid blijven bestaan voor theaterauteurs om een werkbeurs aan te vragen. Deze 'uitruil' van regelingen gaat vanaf 2013 in.

### **Artistieke ontwikkeling en pluriformiteit**

Het aantal honoreringen in 2012 is klein, maar laat desondanks enige pluriformiteit zien. Er zijn twee teksttheaterwerken voor de kleine(re) zaal, een muziektheaterwerk voor wat grotere zalen en een tekst gericht op jongeren. De regeling richt zich expliciet op ervaren auteurs; drie van de honoreringen in 2012 gingen naar vrij ervaren en succesvolle auteurs. De toegekende werkbeurzen geven hun de mogelijkheid om naast het werk dat zij in opdracht schrijven op eigen initiatief een tekst te schrijven die een nieuwe bijdrage oplevert in hun oeuvre.

### **Ondernemerschap**

Onderdeel van de beoordeling van de aanvragen is de speelpotentie. Op dit moment hebben verschillende teksten die zijn geschreven met een werkbeurs zicht op uitvoering. Opvallend is dat dit ook bij gezelschappen in de Basisinfrastructuur gebeurt. Daaruit blijkt dat de interesse voor deze auteurs groot is, ook als zij 'eigen' teksten hebben geschreven waarop de gezelschappen tijdens het schrijfproces geen invloed hebben. Het doel om met deze regeling bij te dragen aan de ontwikkeling van theaterauteurs en van het Nederlandse theaterrepertoire lijkt op dit punt dus te worden bereikt.

## **7 Programmeringsregeling**

Met de *Programmeringsregeling* beoogt het Fonds Podiumkunsten de aansluiting tussen vraag en aanbod te verbeteren, de programmering van kwaliteitsaanbod te bevorderen en het publieksbereik te vergroten. De regeling valt uiteen in vier onderdelen: de *Subsidie kleinschalige of incidentele programmering* (SKIP), de *Subsidie reguliere programmering* (SRP), de *Programmeringsregeling voor nieuwe en bestaande festivals* en diverse subsidiemogelijkheden voor popmuziek. Elk onderdeel stelt 'de kunst van het programmeren' centraal.

In dit jaarverslag blijft de SRP buiten beschouwing, omdat daarvoor in 2012 geen aanvraagmogelijkheid was (nieuwe tweejarige subsidieaanvragen worden begin 2013 behandeld) en de verantwoordingsgegevens van podia over die periode nog niet binnen zijn op het moment van schrijven van deze jaarverantwoording. Ook voor de SKIP vindt in 2013 een nieuwe tweejarige subsidieronde plaats; om die reden gaan we hier niet in op aanvraaggegevens van de vorige ronde. Wel zijn enkele declaratiegegevens beschikbaar, waarop verderop wordt ingegaan.

De eveneens tweejarige *Regeling voor bestaande festivals* kende eind 2012 een nieuwe aanvraagronde en wordt hier daarom wel beschreven. Hetzelfde geldt voor de *Regeling voor nieuwe festivals*, waarvoor tweemaal per jaar kan worden ingediend.

De *Programmeringsregeling* loopt inmiddels twee jaar. Eind 2012 is deze in vrijwel ongewijzigde vorm opnieuw voor twee jaar vastgesteld. Vanaf 2015 kan de regeling waar nodig op onderdelen worden gewijzigd. Daartoe zal ze in 2013 in al haar facetten worden geëvalueerd door een extern onderzoeksbureau. De verschillende brancheorganisaties binnen de podiumkunstensector zullen bij dit onderzoek worden betrokken.

### **7.1 Nieuwe festivals**

De *Programmeringsregeling* voorziet in afzonderlijke subsidiemogelijkheden voor bestaande en nieuwe festivals. Hiermee komt het Fonds tegemoet aan de behoefte aan een eenvoudiger regeling die meer recht doet aan de bijzondere brugfunctie die festivals vervullen tussen kwaliteitsaanbod en publiek. De regeling



biedt festivals een stimulans voor het ontwikkelen van een goed en samenhangend programma dat niet alleen inhoudelijk, maar ook op het gebied van vorm, presentatie en publieksbenadering aansprekend is, en voor het bereiken van een zo groot mogelijk publiek.

In 2012 dienden in totaal 71 nieuwe festivals een aanvraag in, waarvan er 54 ontvankelijk werden verklaard. Gezien het beperkte budget konden we twaalf aanvragen honoreren, ofwel 22 procent (tegenover 14 procent in 2011). Vijf daarvan waren nieuwkomers.

Net als bij de bestaande festivals gold dat de uiteindelijke bijdrage werd vastgesteld op basis van vaste categorieën tussen minimaal 5.000 en maximaal 25.000 euro (bepaald op basis van de uitkoopsommen voor professionele podiumkunsten). 90 procent van de honoreringen betrof muziekfestivals. Overigens komen daar veelal ook andere disciplines aan bod, wat zichtbaar werd in een groot aantal multidisciplinaire en cross-overfestivals waar een duidelijke vermenging (of zelfs opheffing) plaatsvond van de verschillende disciplines.

## **7.2 Bestaande festivals**

In totaal 81 bestaande festivals dienden vorig jaar een aanvraag in voor een *Programmeringssubsidie* voor de jaren 2013-2014, tien minder dan in de tweejaarperiode hiervoor. In totaal werden er 66 in behandeling genomen, waarvan we er 42 konden honoreren.

### **Algemeen**

Bedragen werden toegekend in vier vaste categorieën, variërend van 12.500 tot 50.000 euro per editie.

Leidend daarbij was de hoogte van de uitkoopsommen voor professionele podiumkunsten.

Omdat het budget voor deze regeling met ingang van 2013 structureel is verhoogd met 100.000 euro per jaar kwam het totaal te verdelen budget voor 2013 en 2014 op 2 miljoen euro. Dat we een gelijk aantal aanvragen konden honoreren als in de periode 2011-2012 laat zich verklaren doordat in die periode weliswaar een kleiner budget beschikbaar was maar veel minder werd aangevraagd voor de hoogste aanvraagcategorie.

Dit laatste is een direct gevolg van het feit dat een relatief groot aantal festivals na 2012 zijn structurele subsidie kwijtraakte van OCW of het Fonds. Twaalf van hen dienden daarop een aanvraag in bij de *Programmeringsregeling voor bestaande festivals*, ook al kent deze een andere focus dan de *Meerjarige activiteitenregeling*. De druk op het budget was in deze ronde voor bestaande festivals daarom extra groot. Bij de beoordeling keken we scherp naar de rol van de aanvragende festivals als bijzonder podium en naar hun brugfunctie voor het presenteren van kwaliteitsaanbod aan een breed publiek. De indruk wordt breed gedragen dat festivals in toenemende mate een belangrijke rol spelen voor het ontwikkelen en verspreiden van nieuwe ontwikkelingen in de podiumkunsten. Van de twaalf aanvragers die hun structurele subsidie per januari 2013 verloren konden we er dan tien een *Programmeringssubsidie* toekennen voor 2013-2014.

### **Spreiding**

Van de 42 gehonoreerde aanvragen is 60 procent in de Randstad gevestigd (25 festivals). Eén aanvraag kwam uit Aruba; deze werd gehonoreerd. Met name het toegenomen aantal aanvragen en honoreringen uit Rotterdam (vijf honoreringen meer dan in de vorige periode) en het afgenomen aantal aanvragen en honoreringen in Amsterdam (drie honoreringen minder dan de vorige periode) vielen op. Deze verschuiving kan grotendeels worden verklaard door de relatief grote klappen die de Rotterdamse festivals troffen bij de bezuinigingen; gerenommeerde festivals als De Keuze van de Rotterdamse Schouwburg, Motel Mozaïque en Dunya verloren hun meerjarige subsidie en klopten vervolgens bij het Fonds aan.

### **Artistieke ontwikkeling en pluriformiteit**

De vijf aanvragende dansfestivals werden alle gehonoreerd. 44 aanvragen betroffen muziekfestivals; precies de helft van hen zag de gevraagde subsidie toegekend. Van de elf theaterfestivals kunnen tien festivals in 2013 en 2014 subsidie tegemoet zien, waaronder twee circustheaterfestivals en drie jeugdtheaterfestivals. Tot slot werden van de zeven aanvragende zomerfestivals vijf aanvragen gehonoreerd.

### **Ondernemerschap**

Dat de crisis ook niet aan de festivalwereld voorbij is gegaan, werd duidelijk in onder meer de voorzichtigere begrotingen bij veel bestaande festivals, met een lager budget voor uitkoopsommen dan in het verleden. Tegelijkertijd zag de commissie een onverminderde neiging tot institutionalisering, met personele bezettingen die uit balans raakten met de aard en omvang van het festival. Los daarvan blijven festivals het op een enkele uitzondering na goed doen als het gaat om cultureel ondernemerschap en het verwerven van eigen inkomsten, die deze organisaties vaak met veel creativiteit weten te genereren.

### 7.3 SKIP: Subsidie kleinschalige of incidentele programmering

De SKIP is een (tekort)subsidie voor programmerende podia van uiteenlopende signatuur, van heel kleine muziekpodia die slechts een paar concerten per jaar organiseren tot grote schouwburgen. Ook zalen met ambities voor een specifieke concertreeks van bijvoorbeeld wereld- of kamermuziek of *urban* dansprogrammering kunnen gebruikmaken van de SKIP. De subsidie stelt podia in staat risicovoller te programmeren omdat tekorten na afloop deels kunnen worden gecompenseerd. Aanwijzing als SKIP-podium is mogelijk als een aanvrager op een bepaalde locatie ten minste zes voorstellingen of concerten programmeert op het gebied van professionele podiumkunsten. Met een aanwijzing als SKIP-podium kunnen podia nadat voorstellingen of concerten hebben plaatsgevonden een (tekort)subsidie ontvangen. Een aanwijzing als SKIP-podium geldt voor de periode 2011 tot en met 2013.

De SKIP kent drie categorieën podia, die samenhangen met de maximaal te declareren tekortsubsidie. Ruim 60 procent van de 168 in de regeling opgenomen podia valt in de kleinste categorie (declaraties tot 5.000 euro), een kwart in de middencategorie (tot 15.000 euro) en slechts 15 procent maakt gebruik van de hoogste declaratiecategorie (tot 25.000 euro).

Het grootste deel van de SKIP-podia (70 procent) programmeert muziek. Klassieke (kamer)muziek vormt daarbij de hoofdmoot en vindt voor het merendeel plaats op podia in de kleinste categorie. Daarnaast bestaat 15 procent uit jazz- en wereldmuziekpodia en 6 procent uit poppodia en podia voor hedendaagse muziek. De overige 30 procent van de SKIP-podia programmeert een gemengd aanbod van theater, dans en muziek.

De geografische spreiding van de SKIP-podia is goed, al moet worden opgemerkt dat een derde zich bevindt in de regio West en 14 procent in Amsterdam, Rotterdam en Den Haag.

Over de periode 2012 zijn door de deelnemende podia 2.683 voorstellingen en concerten gedeclareerd, voor een totaalbedrag van krap 1,2 miljoen euro, gemiddeld 442 euro per voorstelling of concert. Dat is 29 procent van het totaal aan betaalde uitkoopsommen en gages van de gedeclareerde voorstellingen. De totale publieksinkomsten bedroegen bijna 2 miljoen euro, gemiddeld 733 euro per voorstelling/concert. Met deze uitvoeringen zijn in totaal ruim 190 duizend bezoekers bereikt.

In 2013 wordt de gehele *Programmeringsregeling* geëvalueerd. Vanaf dan zullen ambities die aanvragers uiten met betrekking tot het aantal voorstellingen en publieksbereik worden vergeleken met eerdere declaratiegegevens. Op dit moment is al duidelijk dat de vaak zeer forse ambities die aanvragers aan het begin van de periode verwoordden voor de groei van hun publieksbereik niet worden gerealiseerd.

Van het beschikbare budget van 1,5 miljoen euro per jaar is op het moment van vaststelling van deze jaarverantwoording circa 80 procent gedeclareerd. Dat is vergelijkbaar met de eindstand van de declaraties over 2011.

### 7.4 Popmuziek

Alle onderdelen van de *Programmeringsregeling* staan open voor popmuziek. De regeling voorziet echter ook in subsidies die speciaal voor dit genre zijn bedoeld en zijn afgestemd op de specifieke economische structuur ervan. De al lang bestaande *Programmeringssubsidies voor popmuziek* hebben zich bewezen als een effectief instrument om de ontwikkeling en afzetmogelijkheden van nieuw Nederlands aanbod te bevorderen via de 'vraagzijde', dat wil zeggen de podia. Hiermee is de regeling een goed voorbeeld van hoe op deze manier een directer afstemming van vraag en aanbod kan worden gestimuleerd. Wat voor de muzieksector als geheel geldt, geldt in het bijzonder voor popmuziek. De productietijd is snel (met lagere voorbereidingskosten als gevolg) en er is een goed ontwikkelde markt.

De subsidies zijn bestemd voor popmuzikanten, maar worden indirect uitbetaald via de podia en festivals. Zij dekken programmeringsrisico's voor podia gedeeltelijk af waardoor beloftevolle maar nog prille bands en artiesten toch een acceptabel honorarium kan worden geboden, totdat het aanbod genoeg draagkracht heeft bij het publiek en kan doorstromen. Zo is een structurele ondersteuning mogelijk voor professionele poppodia met een capaciteit van minimaal tweehonderd bezoekers, een frequente popprogrammering en voldoende publieksbereik, de zogenaamde Kernpodia. Daarnaast verstrekken we incidentele subsidies aan podia met een kleinschaliger popmuziekprogrammering en aan popfestivals met een maximale omzet van 250.000 euro.

#### Algemeen

De popsector genereert het overgrote deel van haar inkomsten zelf uit de markt. Dit maakt de sector minder

afhankelijk van subsidies, maar juist meer van het economische klimaat. Ondanks de verslechterde financiële situatie hebben veel podia in 2012 toch een redelijk jaar gedraaid. De podia hebben in toenemende mate ingezet op het aanboren van andere financieringsbronnen. Het aandeel vriendenclubs, commerciële verhuur en relaties met het bedrijfsleven steeg flink. In het afgelopen jaar werden overal alle zeilen bijgezet.

Ook op programmeringsgebied blijft de economische malaise niet zonder gevolgen. Veel podia worstelen met het vinden en behouden van een juiste balans tussen het nemen van zo min mogelijk risico's en het bieden van een artistiek interessant programma. Een ontwikkeling die het Fonds nauwlettend in de gaten houdt en ook zal meenemen in de geplande evaluatie van de *Programmeringsregeling*.

### **Programmeringssubsidie Podia Popmuziek (Kernpodia)**

Het aantal aangewezen Kernpodia is gedaald van 45 in 2011 naar 39 in 2012 omdat een aantal Kernpodia in de loop van 2011 gehonoreerd werden binnen de SRP. Ook hebben we gedurende 2012 de aanwijzing van twee Kernpodia moeten intrekken omdat deze podia al geruime tijd niet meer voldeden aan de voorwaarden met betrekking tot het gemiddelde publieksbereik of het vereiste minimum aantal subsidiabele concerten. We ontvingen vier nieuwe aanvragen voor een aanwijzing als Kernpodium in 2012. Alleen Podium de Vorstin in Hilversum kon aan alle voorwaarden voldoen.

De 39 Kernpodia organiseerden samen 1.189 subsidiabele concerten en danceparty's en trokken daarmee gezamenlijk ruim 254 duizend bezoekers. Zowel het aantal subsidiabele concerten als het aantal bezoekers liet een lichte daling zien ten opzichte van 2011, maar die werd grotendeels veroorzaakt door de afname van het aantal podia. Gemiddeld organiseerden de Kernpodia in 2012 ten opzichte van het jaar ervoor namelijk iets meer subsidiabele concerten (dertig in plaats van 29) en trokken ze meer bezoekers (6.500 in plaats van 5.777).

In totaal was voor de Kernpodia in 2012 een budget van 665.000 euro beschikbaar, waarvan ruim 512.000 euro werd benut. De oorzaak voor deze onderbesteding ligt deels in het sinds 2011 verminderde aantal Kernpodia, met name omdat toen aantal grote poppodia overstapten naar de SRP. Na correctie daarvoor was de onderdeclaratie in 2011 slechts 6,5 procent. Het gedeclareerde bedrag daalde in 2012 echter verder, en daarbij daalde ook de gemiddelde subsidie per concert, van 451 euro in 2011 tot 431 euro in 2012. De subsidie is gekoppeld aan het tekort per concert. Een daling van dat tekort kan erop duiden dat zalen voller zitten, maar ook dat honoraria voor artiesten dalen of dat podia noodgedwongen minder programmeren van het risicovoller aanbod waarvoor deze subsidie is bedoeld. De redenen voor de teruglopende declaraties worden nader onderzocht in de evaluatie van de gehele *Programmeringsregeling* die is voorzien in 2013.

### **Programmeringssubsidie Incidentele Concerten Popmuziek**

In 2012 organiseerden 31 podia 151 door het Fonds ondersteunde concerten van 272 Nederlandse bands, solomuzikanten en dj's. Deze concerten trokken in totaal ruim dertienduizend bezoekers. We keerden een totaalbedrag uit van zo'n 58.000 euro uit, van een totaal beschikbaar budget van 90.000 euro.

In 2011 constateerden we voor het eerst een forse onderbenutting van het budget en in dat jaar was bovendien sprake van een grote terugval van het aantal aanvragen en toekenningen, concerten en publiek. Een deel van die terugloop kwam voort uit een bewust licht verlegde focus van de regeling en mogelijk ook uit een veranderde werkwijze waaraan podia moesten wennen. Een dergelijke grote onderbesteding is op langere termijn echter onwenselijk. In 2012 is, hoewel het budget nog steeds werd ondervraagd, echter op alle andere vlakken een stijging te constateren ten opzichte van 2011, toen 24 podia subsidie ontvingen voor 108 concerten van 180 bands, voor bijna negenduizend bezoekers. Dit wekt de indruk dat podia meer vertrouwen krijgen in de nieuwe werkwijze van subsidiëring achteraf. Het gebruik van de regeling en redenen voor onderbenutting zullen uitgebreider worden onderzocht in de evaluatie van de *Programmeringsregeling*.

### **Programmeringssubsidie Festivals Popmuziek**

In 2012 werden 59 aanvragen van popmuziekfestivals gehonoreerd. Deze festivals trokken samen ruim 170 duizend bezoekers, een daling van zo'n 12 procent ten opzichte van het jaar ervoor. In totaal werd een bedrag van bijna 105.000 euro uitgekeerd, van het beschikbare budget van 140.000 euro. Ten opzichte van 2011 bleef het aantal gehonoreerde festivals vrijwel gelijk.

De daling in bezoekersaantallen ligt vermoedelijk in het feit dat een aantal festivals door de economisch moeilijke tijden hebben moeten kiezen voor een kleinschaliger omvang; daarbij maakt het publiek scherpere keuzes. Veel zomerfestivals hebben bovendien te kampen gehad met tegenvallende weersomstandigheden. Voor een groot aantal popfestivals die in voorgaande jaren door het Fonds werden medegesubsidieerd viel in 2012 het doek. Ook voor deze subsidiemogelijkheid geldt dat redenen voor teruglopend gebruik ervan

nader worden onderzocht in de evaluatie van de *Programmeringsregeling*.

## 8 Internationalisering

Het internationale beleid van het Fonds Podiumkunsten bevordert de internationale mobiliteit, dialoog en samenwerking, met als doel artistieke kwaliteit en innovatie te bevorderen en de markt voor Nederlandse podiumkunsten en podiumkunstenaars te verruimen. In 2012 was voor de verwezenlijking van ons internationale beleid een bedrag van ruim 1,8 miljoen beschikbaar aan HGIS-cultuurmiddelen. Het ministerie van Buitenlandse Zaken stelde daarnaast een budget van ruim 650.000 euro beschikbaar als matchingsbijdrage voor specifieke projecten die deels in 2011 en deels in 2012-2013 plaatsvonden. Deze werd onder andere besteed aan de projecten in het kader van *400 jaar Nederland-Turkije*, voor het project *Ervaar daar hier Theater* en als reservering voor het bilaterale jaar met Rusland in 2013. Het ministerie van OCW stelde eenmalig 115.000 euro ter beschikking voor het intensiveringsprogramma *Central de Cultura* in Brazilië en 80.000 euro voor de viering van *400 jaar Nederland-Turkije*.

### 8.1 Regeling Internationalisering

De regeling *Internationalisering* ondersteunt internationale projecten in de vorm van gebundelde presentaties en uitgebreide tournees, uitwisselingsprojecten en bijzondere internationale presentaties op Nederlandse podia. Naar aanleiding van een evaluatie in 2011 is de regeling per 1 januari 2012 op onderdelen aangepast, bijvoorbeeld omdat uitwisselingsprojecten in het verleden te stringent waren gedefinieerd; zo konden er voorheen geen internationale *residency exchange* of kennisuitwisselingen in de vorm van internationale conferenties, workshops et cetera onder vallen. Sinds dat is aangepast werd daar ook vaker voor aangevraagd.

In 2012 werden in totaal 107 aanvragen ingediend, waarvan er 96 ontvankelijk waren en 52 werden gehonoreerd. Twee aanvragen werden na bezwaar alsnog gehonoreerd. Opvallend genoeg was in het najaar van 2012 een duidelijke terugval in het aantal aanvragen waar te nemen; in plaats van zo'n twintig, het gebruikelijke aantal per subsidieronde, ontvingen we er twee rondes achtereen slechts negen. Mogelijk hangt dit samen met de effecten van de cultuurbezuinigingen.

Voor gebundelde presentaties in het buitenland werkten we veel samen met het Theater Instituut Nederland (TIN), Muziek Centrum Nederland (MCN) en de Stichting Internationale Culturele Activiteiten (SICA). Een groot gedeelte van de internationale subsidie ging vorig jaar naar projecten in Turkije. Het TIN en het MCN dienden hiervoor beide een aanvraag in voor 150.000 euro. Daarnaast werden in het kader van het laatste jaar van *Central de Cultura*, het tweejarige intensiveringsprogramma met Brazilië, twee gebundelde presentaties georganiseerd, eveneens door het TIN en het MCN.

Ook werd voorzien in een aantal projecten in de mediterrane en Arabische wereld in het kader van het project *Mediterranean Crossing*, waarvoor we voor 2011 en 2012 al twee maal 150.000 euro beschikbaar stelden. Gezien de gespannen verhoudingen in een aantal landen in die regio is de afronding van het project uitgesteld tot midden 2013.

Een bijzondere aanvraag in 2012 was die van Bureau Promotie Podiumkunsten voor internationale promotieactiviteiten onder de titel *Dutch Performing Arts*. Dit initiatief zet een deel van de internationale taken voort van het TIN en het MCN, die beide per januari 2013 werden opgeheven. Om geen gat te laten vallen na het sluiten van deze twee sectorinstituten stelden we een zogenaamde overbruggingssubsidie beschikbaar van 135.000 euro voor de eerste maanden van 2013. Met ingang van 2013 hebben we voor deze taken een nieuwe regeling ingericht voor *Collectieve promotie*.

Voor de periode 2013-2016 verwachten wij een toename van het aantal aanvragen; vooral festivals en groepen die geen deel meer uitmaken van de Basisinfrastructuur en geen (of veel minder) subsidie krijgen bij het Fonds zullen naar verwachting vaker een beroep gaan doen op onze internationaliseringsmiddelen.

### 8.2 Snelloket Reiskostenregeling

In 2011 werden 244 aanvragen ingediend in het kader van de *Reiskostenregeling* (snelloket), waarvan er 178 werden gehonoreerd. In 2012 steeg dat aantal licht tot 250 ingediende en 181 gehonoreerde aanvragen. Het grootste aantal kwam ook in 2012 uit de (pop)muziek. Het budget werd gezien de uitputting in de laatste maanden van het jaar uiteindelijk opgehoogd tot 750.000 euro.

Opvallend was in 2012 de toename van het aantal tournees naar Azië. Bijna 30 procent van de

gehonoreerde muzikaanvragen vond plaats op dit continent. Daarna zijn Duitsland en de Verenigde Staten de meest bezochte landen door muziekgroepen, die op een tournee gemiddeld 5,6 concerten geven.

Bijlage G: Overzicht Subsidieverleningen

## Projectenregeling Producties en Reprises

<b>Aanvrager</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Bedrag</b>
<i>Muziek</i>		
Gesualdo Consort Amsterdam	Sweelincks Jubileumjaar 2012	55.000
Turbae	Anatolian Alchemy	12.500
Bossche Beiaard-Stichting	La cloche felée	5.450
Bye-Ya	4D - picture this sound	10.000
Popfabryk	Himinn	15.000
World Beat	SKIP&DIE meets De Jongens Driest!	9.100
Concinnitas Foundation	The Cloud-Messenger	12.000
Utrecht String Quartet	USQ and the Opera: Porgy Franssen	20.000
Four in One	TRAVERSES	9.725
Stichting Neaux Productions	Popcorn	3.500
Stichting POW	Strings Attached	14.620
Stichting Musicaerial	Musicaerial	15.000
Stichting J.O.N.G. Ensemble	Het Hemelse Fagotje	35.000
Tomoko Mukaiyama Foundation	Shiro Kuro	36.500
Accordion for Art	Toeac Pictures ...	26.831
Frommermann	Classified	35.000
David Kweksilber Big Band	De DKBB schiet wortel	56.000
Ambiance Tracks	Cross Avenue	23.000
Stichting Cello Octet Conjunto Ibérico	Cellostorm	32.715
Tettix	Meesters & Gezellen 2013	13.500
Zapp 4	IndiAndaluz	11.907
Stichting The Analog Movement	Here comes the night	18.100
St. Harp	See Her Feel Canto	20.000
Barooni	UrWald	40.000
Insomnio	Een Javaanse L'Histoire	15.522
Four in One	SOUNDLANDS	11.925
Stichting DASH!	From Sun Ra to Bollywood	5.500
Stichting Kuenta	BOOMWHAKALAA!!	15.000
Stichting Jazz- en Wereldmuziek Koll.	De spanning	18.700
Stichting Bik Bent Braam	Lucebert	25.000
Stichting Música Extrema	Russia	36.915
Stichting Octopus	La harpe c'est moi	25.300
Stichting Pauni Trio	Melk en Honing	19.500
Ribattuta Ensemble	Venetiaanse Vespers	22.000
Stichting Música Temprana	Bailes - Tonadas & Cachuas	7.000
Stichting Egidius	Leidse Koorboeken Codex D	11.698

## Projectenregeling Producties en Reprises

<b>Aanvrager</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Bedrag</b>	
<i>Vervolg Muziek</i>			
Ragazze kwartet	Ghost Opera-NL	14.170	
Matangi Strijkkwartet	De Mannen van Minsk	25.000	
Stichting I Compani	VERDI 2.00	20.000	
Jazzvip	Young VIPs Tour 2013	27.000	
Stichting Visisonor Media Productions	Buffoni!	26.000	
Stichting De Bezetting Speelt	Mahler Light	6.322	
		<hr/>	863.000
<i>Dans</i>			
Stichting Danscompagnie Limburg	WO BIN ICH? over rouw	15.000	
Don't Hit Mama	Father Father	42.000	
Broccoli	Box	8.000	
Stichting de Chatel sur place	BRAND	80.000	
Panama Pictures	Ergens; dichtbij	45.000	
iLL Skill Squad	155	35.000	
Stichting Danswerkplaats Amsterdam	The New Factory	25.000	
De KISS moves	NutCrasher and FREE-dom XL	20.000	
Tilt	Intergalactic	50.000	
		<hr/>	320.000
<i>Theater</i>			
Stichting Theatergroep Ilay	Broer	50.000	
Theaterproducties Via Rudolphi	The Best Of ITs on Tour	27.021	
Circuswerkplaats Boost	Muurbloem	15.000	
Krater Theater Zuidoost	Rebelse Vrouwen	45.000	
Stichting Thibaud Delpout	Reprise 4.48 Psychosis	30.468	
Theater Gajes	Een klap voor je kop	23.000	
Kroost	Happy Garden	72.274	
Stichting Vier Jaargetijden	Op zoek naar Oom Tom	57.960	
Liberia/SPACE	Remember The Good times	53.000	
De Gemeenschap	Colombina	54.500	
Theater Initiatieven en Producties STIP	Niet Huppelen!	55.000	
Het NUT (Nieuw Utrechts Toneel)	BINGO! Een feestelijke crisisvoorstelling.	50.000	
Stichting Au Bain Marie	De Grote Reis	27.368	
Eigen Werk Theaterproductie	Familiepretcabaret	34.809	
Urland	Kwartet - een Powerballad	24.600	
Stichting Theatergroep Ilay	Het Beloofde Feest deel 6	46.000	
Nachtgasten	Nachtgasten 2013	65.000	
TENT circustheater producties	NET	30.000	



## Projectenregeling Producties en Reprises

<b>Aanvrager</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Bedrag</b>	
<i>Vervolg Theater</i>			
Theater Initiatieven en Producties STIP	Aap en Beer	37.500	
YoungGangsters	The New Rambo Generation	45.000	
Stichting Keek	Like Me	20.000	
Teatro KadaKen	De ballade van Pluisje	38.200	
Twee-ater	De Gruffalo	<u>39.500</u>	941.200
 <i>Muziektheater</i>			
Stichting Putting It Together	Putting It Together	54.930	
Opera Op Zak	De meid de baas	5.000	
Stichting Van Stralen Muziekproducties	Mr Finney de opera	74.482	
Tafel van Vijf	Jammie!!!	17.500	
Stichting Opera2Day	Dolhuys Kermis	12.500	
Blau Hynder	Ghosttrack	53.588	
Muziektheater Platform Circus Treurdier	Het Eeuwige Nachtcafé	22.000	
BEER Muziektheaterproducties	Dali - hoe word ik beroemd	59.500	
Stichting No Can Do	Welkom-trilogie	70.000	
Stichting Topp	Oorlogsgeheimen	35.500	
Stichting Via Berlin	Home Sweet Home	75.000	
Holland Opera	Naar Zee	60.000	
Muziekth. Platform Circus Treurdier	Het Eeuwige Nachtcafe 5:	30.000	
Theater Initiatieven en Producties STIP	De Jazzbarones	57.500	
Stichting Opera2Day	Dolhuys Kermis (Reprise)	20.000	
Stichting Project Wildeman	WIJ	49.000	
De Diamantfabriek	Conversations with my mother in 2013	<u>23.000</u>	<u>719.500</u>
	<b>Totaal Producties en Reprises</b>		<b>2.843.700</b>

## Snelloket Reiskosten Buitenland

### Aanvrager

#### Compositie

Yuri Landman  
 Gerard Beljon  
 Robert Nasveld  
 Martijn Tellinga  
 Michel van der Aa  
 Joël Bons  
 Willem Jeths  
 Stichting Concertdirectie Verhoeff  
 Piet-Jan van Rossum  
 Keyla Orozco  
 Martijn Tellinga  
 Joël Bons  
 Robin de Raaff  
 Klas Torstensson  
 Martijn Voorvelt  
 Yedo Gibson  
 Thanasis Deligiannis  
 Witte van Hulzen  
 Sander Breure  
 Stichting Plan B  
 Alfred Momotenko  
 Peter Bosch  
 Simone Simons  
 Christina Oorebeek  
 Ángel Faraldo  
 Roderik de Man  
 Sasha Zamler-Carhart

### Omschrijving

Bijwonen van concerten in de VS  
 Bijwonen van concerten in de VS  
 Bijwonen van concerten in de VS  
 Bijwonen van concerten in China  
 Bijwonen van concerten in de VS  
 Bijwonen van concerten in Canada  
 Bijwonen van concert(en) in Spanje  
 Bijwonen van concert(en) in Roemenie  
 Bijwonen van concerten in de VS  
 Bijwonen van concerten in Venezuela  
 Bijwonen van concerten in Australie  
 Bijwonen van concert(en) in Taiwan  
 Bijwonen van concert(en) in China  
 Bijwonen van concert(en) door in Polen  
 Bijwonen van concerten t in Canada  
 Bijwonen van concerten in de VS  
 Bijwonen van concerten in de VS  
 Bijwonen van concerten in de VS  
 Bijwonen van concerten in de VS  
 Bijwonen van concerten in Argentinië  
 Bijwonen van concert(en) in België  
 Bijwonen van concert(en) in Liverpool  
 Bijwonen van concert(en) in Liverpool  
 Bijwonen van concert(en) in Canada  
 Bijwonen van concert(en) door in Polen  
 Bijwonen van concert(en) in Rusland  
 Bijwonen van concerten in de VS

### Bedrag

2.704  
 985  
 1.177  
 1.158  
 775  
 1.030  
 180  
 2.155  
 750  
 660  
 2.217  
 1.650  
 1.160  
 290  
 827  
 850  
 710  
 640  
 640  
 1.452  
 210  
 395  
 395  
 972  
 175  
 1.287  
 840

26.284

#### Dans

Noord Nederlandse Dans  
 Laswerk  
 Dansgezelschap De Stilte  
 Katarzyna Sitarz  
 Het Internationaal Danstheater  
 Introdans  
 Dansgezelschap De Stilte  
 Sheree Lenting

Deelname aan Chutzpah! Festival  
 Bastard!  
 Alice  
 When the last candle is blown out...  
 SubWays in Indonesië  
 Reiskosten Introdans Indonesië  
 Speelvogels in Brazilië  
 Reiskosten VoorkamerFestival Z-Afrika

7.500  
 6.058  
 7.500  
 1.000  
 7.500  
 7.500  
 7.394  
 972

## Snelloket Reiskosten Buitenland

### Aanvrager

#### *Vervolg Dans*

Lloyd Marengo

Fabian Santarciel de la Quintana

Laswerk

### Omschrijving

Reiskosten VoorkamerFestival Z-Afrika

Voorstelling Inocente - reiskosten

Bastard! Door DudaPaiva Company

### Bedrag

972

1.200

5.100

52.696

#### *Muziek*

Stichting Bureau des jolies petites fêtes

Stichting Ives Ensemble

Stichting Dampend Wak

CultMix

Stichting Karnatic Lab

Stichting GKI Music

Stichting John F. Klaver Band

Stichting Bradley's Circus

Indian Music Circle

New Cool Collective

Brabant Music breaking borders

Stichting Noarnique

Dutch Mountains

Kontrans

Dutch Mountains

Stichting Musica Classica

Stichting SOP Music

Delain Entertainment B.V.

CultMix

TryTone

Stichting Brisk Amsterdam

Stichting Muziekproducties N. Kögging (NOA)

Friendly Fire B.V.

Caro Emerald B.V.

Stichting Het Kon Minder (The Black Atlantic)

LaLaLa Live

Accordion for Art

Stichting Knolle Boel

Stichting Baviaan

Samponé Music Productions (Fra fra)

Kasba

Stichting Blood Cult

Concerten in Engeland

Concerten in Engeland

Concerten in Japan

Concerten in Costa Rica

Concerten in India

Concerten in Zuid Korea

Concerten in VS

Concerten in VS

Concerten in India

Concerten in Costa Rica

Concerten in Engeland en Schotland

Concerten in Indonesie en Maleisie

Concerten in Oostenrijk

Concerten in VS

Concerten in Duitsland

Concerten door Bart van Oort in Australie en Nieuw Zeeland

Concerten door Stream of Passion in diverse Europese landen

Concerten door Delain in Europa

Concerten door Saskia Laroo Band in Guatemala en Mexico

Concerten door Celano Baggiani Group in Frankrijk en Spanje

Concerten door Brisk Recorder Quartet in Bolivia

Concerten door Norbert Kogging in Canada

Concerten door Laura Jansen in China

Concerten door Caro Emerald in Engeland

Concerten door Kim Janssen in Duitsland

Concerten door Pete Philly in Duitsland en Oostenrijk en Zwitserland

Concerten door TOEAC in St Petersburg

Concerten door Tim Knol en band in Indonesie

Concerten door Mason Live in Australie

Concerten door Fra Fra Sound in West Afrika

Concerten door Kasba in Colombia

Concerten door The Devils Blood in de VS en Canada

1.431

1.188

3.000

7.500

6.022

2.100

3.000

7.500

4.424

7.500

4.333

7.450

5.000

2.098

5.000

3.705

5.000

5.000

7.500

2.792

5.275

6.755

7.500

5.000

3.302

3.910

985

7.500

7.500

7.500

7.500

7.500

## Snelloket Reiskosten Buitenland

### Aanvrager

*Vervolg Muziek*

Matangi Strijkkwartet  
 Mdungu  
 Stichting Pauni Trio  
 Amstel Saxofoonkwartet  
 Wouter Hamel BV  
 Bartamina  
 Stichting Tam Tam Productions  
 Stichting Wishful Singing  
 LaLaLa Live  
 Stichting Proma  
 De Diamantslooperij  
 New Cool Collective  
 Monokino  
 Pro Moods  
 LaLaLa Live  
 Stichting Di Gojim  
 Apes Container  
 Apes Container  
 Stichting Timbazo Productions  
 Blaas of Glory  
 Baskerville (Stichting Klein Haarlem)  
 Stichting My City Burning  
 Enveloppe  
 VOLSAP  
 Boemklatsch  
 Kasba  
 Stichting Jazz- en Wereldmuziek Kollektief  
 Mala Vita  
 Tourproductions  
 Stichting One World  
 Artvark Saxophone Quartet  
 Stichting Nieuwe Richting  
 Erard Ensemble  
 Rock n Roll Highschool Live  
 Stichting Kuenta  
 Blaas of Glory  
 Su Music

### Omschrijving

Concerten door Matangi Quartet in China  
 Concerten door Mdungu in Canada  
 Concerten door Pauni Trio y amigos in Mexico  
 Concerten door Amstel Quartet in de VS  
 Concerten door Wouter Hamel in Zuid Korea en China en Japan  
 Concerten door Amina Figarova Sextet in de VS  
 Concerten door Neco Novellas en band in Colombia en Mexico  
 Concerten door Wishful Singing in Engeland  
 Concerten door Death Letters in Duitsland  
 Concerten door Beatriz Aguiar Band in Mexico  
 Concerten door Controllar in Spanje  
 Concerten door New Cool Collective in Japan  
 Concerten door Monokino in Canada en Amerika  
 Concerten door Arifa in Canada  
 Concerten door Face Tomorrow in Duitsland  
 Concerten door Di Gojim in Colombia en Peru  
 Concerten door Fragmentation in de VS  
 Concerten door Fragmentation in India  
 Concerten door Cabocubajazz  
 Concerten door Blaas of Glory in Hongarije  
 Concerten door Baskerville in Zuid Afrika  
 Concerten door My City Burning in Japan  
 Concerten door Eric Vloeimans Gatecrash in Maleisie en India  
 Concerten door Shackle in Nieuw Zeeland en Australie  
 Concerten door Boemklatsch Servie Montenegro en Hongarije  
 Concerten door Kasba in Marokko  
 Concerten door Peter Beets featuring Izaline Callister in Zuid Korea  
 Concerten door Mala Vita in Italië  
 Concerten door Scrum in Denemarken  
 Concerten door Dope DOD in Italië en Frankrijk  
 Concerten door Artvark Saxophone Quartet in Tsjechie  
 Concerten door Sungrazer in Oostenrijk en Duitsland  
 Concerten door Mattijs van de Woerd in China  
 Concerten door Blaudzun in Duitsland  
 Concerten door Kuenta i Tambu in de VS  
 Concerten door Blaas of Glory in Frankrijk  
 Concerten door Karsu Donmez in Indonesie

### Bedrag

5.298  
 7.500  
 5.702  
 4.884  
 7.500  
 3.250  
 6.910  
 1.436  
 832  
 5.335  
 1.435  
 7.500  
 7.500  
 4.266  
 2.080  
 4.766  
 4.712  
 1.900  
 7.500  
 5.000  
 4.094  
 7.500  
 4.500  
 3.901  
 2.786  
 7.372  
 5.935  
 2.945  
 5.000  
 2.835  
 1.147  
 1.474  
 1.878  
 5.000  
 5.773  
 3.557  
 7.500

## Snelloket Reiskosten Buitenland

Aanvrager	Omschrijving	Bedrag
<i>Vervolg Muziek</i>		
Stichting Het Kon Minder (The Black Atlantic)	Concerten door The Black Atlantic in China	7.500
Insomnio	Concerten door Insomnio in China	7.500
Stichting Oorkaan (v/h Jeugdige Oren&Productiehuis Jeu	Concerten door Oorkaan in VS	947
Stichting JAF	Concerten door Ramon Valle trio Martijn van Iterson in Colombia en Venezuela	7.500
Stichting Marius Beets	Concerten door Beets Brothers in Thailand	5.105
TryTone	Concerten door Barnicle Bill Trio in India en Maleisie en Zuid-Korea	5.423
The Jig	Concerten door The Jig in Duitsland	800
Rettisj en Kippevet	Concerten door Klezmer in Hongarije Oostenrijk Duitsland en Zwitserland	2.554
Stichting Jazz- en Wereldmuziek Kollektief	Concerten door Nueva manteca in Zuid Korea	7.500
The Ploctones	Concerten door The Ploctones with Andreas Schaerer in Zwitserland	728
Belevenissen	Concerten door Denise Jannah Quartet in Colombia	7.500
Excelsior Recordings B.V.	Concerten door Moss in de Verenigde Staten	6.386
Stichting Timbazo Productions	Concerten door CaboCubaJazz in Thailand	4.503
Delain Entertainment B.V.	Concerten door Delain in Europa	5.000
Music is Art	Concerten door iET in de Verenigde Staten	2.794
Bando Dreams	Concerten door Kraayenhof Tango Ensemble in Indonesie	7.500
Jazz Orchestra of the Concertgebouw	Concerten door Jazzorchester of the Concertgebouw in Japan	7.500
Stichting SOP Music	Concerten door Stream of Passion in Frankrijk en Engeland	5.000
Pro Moods	Concerten door Arifa in Cuba	5.696
Stichting Música Extrema	Concerten door Tango Extremo in Bolivia	7.500
LaLaLa Live	Concerten door Death Letters in Engeland	3.138
Turbae	Concerten door DJ mps Pilot in India	1.169
Stichting De Oefening de Kunst (dOeK)	Concerten door Cactus Truck in Duitsland en Frankrijk en Zwitserland en België	2.413
Estudiantina Ensemble	Concerten door het Estudiantina Ensemble in China en Maleisie	7.500
Muziekvereniging King Mo	Concerten door King Mo in Zwitserland	1.822
Stichting Nieuwe Richting	Concerten door Sungrazer in Duitsland en Polen	1.561
Bookhooker Artist Support	Concerten door Antillectual in Canada en USA en Brazilië	6.502
Dutch Nu Jazz Movement	Concerten door State of Monc in Litouwen	1.205
Coast to Coast Music Group B.V.	Concerten door Ntjam Rosie in China	6.950
Stichting Música Extrema	Concerten door Tango Extremo in Nepal	6.428
Wouter Hamel BV	Concerten door Wouter Hamel in China	7.500
Stichting Joris Linssen & Caramba	Concerten door Joris Linssen en Caramba in Mexico	3.748
Stichting One World	Concerten door Dope DOD in USA	5.697
Stichting Patria Musica	Concerten door het Blazin Quartet in Servie Montenegro	1.359
WedgeView Music	Concerten door Mara Sophie en band in Indonesie	7.500
Stichting Patria Musica	Concerten door Blazin Quartet in China	7.500
Excelsior Recordings B.V.	Concerten door The Upsessions in Spanje	1.521

## Snelloket Reiskosten Buitenland

### Aanvrager

#### *Vervolg Muziek*

Dutch Hard Rock Assault

World Beat

World Beat

Stichting Ives Ensemble

Stichting Música Extrema

Up The Irons

Stichting Rotterdams Kamerorkest/Sinfonia Rotterdam

Enveloppe

Stichting Aurelia Saxofoonkwartet

Stichting Tam Tam Productions

Utrecht String Quartet

Friendly Fire B.V.

Excelsior Recordings B.V.

#### *Muziektheater*

Stichting Pro Pro Producties

Acteursgroep Wunderbaum

Stichting Pro Pro Producties

Stichting Anne van Veen

Rusteloos

Stichting Percossa Educatie

MC Theaterproducties

Collectief 33 1/3

#### *Theater*

De Overlevering

Liberia/SPACE

Stichting Poppenteejater Hans Schoen

TAMTAM Objektentheater

Theatercollectief Schwalbe

Stichting Kalebas Produkties

TUIG

Compagnie DaaD

Matzer

Gehring & Ketelaars

Theatergroep WAK

Compagnie DaaD

### Omschrijving

Concerten door Vanderbuyst in Spanje

Concerten door Skip en Die in België Denemarken en Duitsland

Concerten door Skip en Die in Duitsland

Concerten door het Ives Ensemble in Engeland

Concerten door Tango Extremo in Duitsland en Zwitserland

Concerten door Maiden United in Engeland

Concerten door Sinfonia Rotterdam en Carel Kraayenhof in Rusland

Concerten door Duo Eric Vloeimans - Florian Weber in Verenigde Staten

Concerten door Aurelia Saxofoon Kwartet in Verenigde Staten

Concerten door Drums United in Thailand

Concerten door Utrecht String Quartet in de Verenigde Staten

Concerten door Only Seven Left in Indonesie

Concerten door Awkward i in Indonesie

Tournee Spanje

festivaltournee VS

Puppet Festival □□□ Youth and Childrens Theatre Festival Turkije

Darling Voorkamerfest, Darling zuid-Afrika

Melbourne Festival in Regent Theatre

Concerten door Percossa in Frankrijk

Nina Simone (A)Live te Paramaribo

Blauwbaard Prototype 13 Festival te New York

Het Meubillair in Nieuw Zeeland

Trafó Contemporary Art House Budapest

21e Unima congres + World Puppetry Festival / China

TAMTAM in Portugal

Theatercollectief Schwalbe in Portugal

Kalebas Produkties in Suriname

Theater Tuig naar Oostenrijk

Compagnie DaaD in Polen

Matzer in Zuid-Afrika

Gehring & Ketelaars | Frijling in Zuid Afrika

Theatergroep WAK in Edinburgh (Assembly Festival)

Compagnie DaaD in Italië

### Bedrag

2.503

2.101

1.976

1.045

2.865

744

5.000

5.254

5.597

7.500

4.562

7.500

7.500

562.869

3.600

7.500

7.500

4.585

7.500

5.000

7.500

5.100

48.285

6.000

4.974

2.134

2.480

4.000

899

4.767

1.396

5.115

3.190

5.000

1.768

## Snelloket Reiskosten Buitenland

### Aanvrager

*Vervolg Theater*

TAMTAM Objektentheater

The Pigthing (The Lunatics)

Kata

Henk de Reus

### Omschrijving

reiskosten TAMTAM objektentheater Brazilië sept 2012

Reiskosten The Pigthing the lunatics

reiskosten Edit Kaldor/st Kata in New York

Henk de Reus - reiskosten

### Bedrag

3.295

5.000

7.063

773

---

57.854

### Totaal Snelloket Reiskosten Buitenland

---

747.988

## Beurzen

### Aanvrager

Aanvrager	Omschrijving	Bedrag
<i>Dans</i>		
Yi-chun Liu	Countertechnique Teachers Training	1.500
Eilit Marom	Countertechnique Teachers Training	1.500
Jussi Pekka Nousiainen	Countertechnique Teachers Training	1.500
Simona Ferrazza	Vaganova Future Teacher Course	4.400
Alice Pons	Danceweb programa in het international impultanz festival	2.150
Jorijn Vriesendorp	Twee maanden een summer intensive volgen voor professionele dansers	2.150
Melih Gencboyaci	Reis naar Japan voor Klassieke Japanse Dans en Butoh	4.350
Katarzyna Szugajew	Participation in Dance WEB training program during ImpulsTanz Festival	1.000
Julian Barnett	Attend the danceWEB Scholarship Program/Impulstanz Festival (AT)	2.150
Sarada Sarita Keilman	6 maanden lessen volgens bij Peridance Center en 11 sessies in Hellerwork NY	12.000
Monique Duurvoort	Onderzoek VS invloeden Afro Amerikaanse (theater)danstraditie.	12.282
Jelena Kostic	Research ter doorgroning van traditionele muziek en zang van Balkan	2.845
Emilie Gallier	Residency at Workspacebrussels for performance-installation project	5.000
Lloyd Marengo	Stage bij Centre Chorégraphique National de Créteil et du Val-de-Marne	4.000

56.827

### *Muziek*

Hannah Strijbos	Tweejarige Masteropleiding aan de Guildhall School of Music in Londen	42.114
Lonneke Zegers	Vervolgopleiding Flamenco Zang aan het Conservatorium van Barcelona.	5.500
Mei-Yi Lee	Concertexamen Schlagzeug in Stuttgart	9.000
Margriet Sjoerdsma	Eenjarige Complete Vocal Technique in Amsterdam 2012-2013	3.417
Anna Koziel	Final year at 3-Year CVT Course in Kopenhagen	2.000
Vincent van Amsterdam	Masterstudie bij Stefan Hussong in Wurzburg	3.360
Juliane Gralle	Studie en onderzoek in Los Angeles Amerika	11.200
Magda Mendes	Studiereis naar Argentinië in de winter 2012/2013	9.241
Maria Milstein	Vervolgopleiding viool in Muziekkapel Koningin Elisabeth bij A Dumay	4.260
Mira Falk	Ondersteuning in lessen en een workshop bij een Berlijnse docent	1.050
Floriaan Wempe	Studiereis naar New York voor verdere ontwikkeling en verdieping	1.500
Margriet Sjoerdsma	Driejarige Complete Vocal Technique in Kopenhagen	2.950
Gabriel Wolff	Studiereis naar Buenos Aires	12.850
Eva Kroon	Tiendaagse intensieve masterclass Performance Practices in Berlijn	2.900
Koen Schalkwijk	Studie master jazz op het Boyer College of Performing Arts in Amerika	2.500
Natalia Dominguez Rangel	Participant of Impuls Academy 2013 Graz Austria	1.330
Adinda Meertins	Studiereis naar New York	10.800
Mark Schilders	Studie aan The New School for Jazz en Contemporary music in New York	6.000
Ben van Gelder	Het realiseren van een studieperiode van zes maanden in New York.	10.000
Marlies van Gangelen	Masters in Leadership at the Guildhall School of Music and Drama te Londen	14.000
Marcel Worms	Masterclass bij pianiste Maria Josephina Mignone in Rio de Janeiro	2.710



## Beurzen

### Aanvrager

*Vervolg Beurzen*

René van Munster

Thomas Ankersmit

Jasper Grijpink

Nuphar Charsky

*Muziektheater*

Maria Fiselier

*Theater*

Loes Hegger

Giselle Vegter

Harm van der Laan

Jorga Lok

Katleen Ravoet

Sophie van der Vuurst de Vries

Wietske Vogels

Yvonne Franquinet

### Omschrijving

Tweejarige master klassiek cello in Japan

Residency bij EMS in Stockholm

Het volgen van contrabasklarinetlessen bij Erik van Deuren.

Vier maanden advanced studies in New York

National Opera Studio Londen. Jaarprogramma voor jong talent.

Theater masterclass Monika Pagneux, Spiral mouvement and performance

3 masterclasses + 2 workshops spel/regie

Intensieve studie partneracrobatiek gedurende drieëneenhalve maand

Deelname Entree

Deelname Entree

Deelname Entree

Deelname Entree

Her story

### Totaal Beurzen

### Bedrag

20.000

2.350

2.400

6.342

189.774

8.041

8.041

500

3.561

7.200

12.500

12.500

12.500

12.500

4.250

65.511

320.153

## Internationalisering

### Aanvrager

*Projectsubsidie HGIS*

Paradiso Amsterdam

Theater Instituut Nederland (TIN)

Don't Hit Mama

Theater Instituut Nederland (TIN)

Briantelli

Theater Instituut Nederland (TIN)

Le Caméléon Philharmonique

The Amsterdam Baroque Orchestra and Choir

Stichting Wig

Stichting Wig

Willem Breuker Kollektief

Muziek Centrum Nederland

Stichting Jam de la Crème

PerpetuumM

Musica Sacra

Stichting New European Ensemble

Stichting Rotterdams Kamerorkest/Sinfonia Rotterdam

Van Wanten

Stichting De Oefening de Kunst (dOeK)

Stichting Output/Amsterdam Electric

Promotie Podiumkunsten (Dutch Performing Arts)

Cultureel Contactpunt (SICA)

Promotie Podiumkunsten (Dutch Performing Arts)

Stichting Opera2Day

Muziek Centrum Nederland

Theater Instituut Nederland (TIN)

Huis & Festival a/d Werf

IJ Producties

Compagnie Dakar

ITsINSTED

Theater Instituut Nederland (TIN)

Pekel & Bint (voorheen Saga)

Stadsschouwburg Amsterdam

Theater Instituut Nederland (TIN)

KIT Tropentheater

Ensemble Modelo62

Bureau Promotie Podiumkunsten

### Omschrijving

I Like to Watch Too

Holland on the move

War & Peace an international hiphop exchange 2012-2013

Matching Fund 2012

Internationale Programmering Circo Circolo - Circus en Dans

NLRF2013: Podiumkunsten

Tournee Zuid-Amerika

Hohe Messe - B minor Mass

Kindred Spirits Canada 2012

Tour USA Autumn Songs

Afscheidstournee Breuker In Alle Staten

Podiumkunstenplan Brazilië, najaar 2012

Jam de la Crème Collective @ Sziget Festival Budapest Hungary

Flamenco Biennale Nederland 2013

Triptiek Ensemble Kashöken

Zweden tournee november 2012

Tournee Brazilië 2012

Het grote meneer etienne concert

Cactus Truck VS tournee 2012

Amsterdam Electric Guitar Heaven 2012

Internationale Promotie en Representatie Nederlandse Podiumkunsten

Los Angeles Residency

NL/F Jazz Action 2013

Don Giovanni

Dutch Delight 2012

Dutch Delight 2012

FPK Internationaal

Terminator Trilogie - FC Bergman

Alouli Hinne / They said it's here

ITs Internationaal 2012

Podiumkunstenplan Brazilië najaar 2012 (van TIN en MCN)

Gijsje Kooter naar WPIC met Stuk in Drie Stukken

Werktitel: Alvis Hermanis

Dutch Week of Performing Arts in Montréal in 2013

Cambodja: Culture in Conflict

Modelo Moves

Teatro a Corte 2013

### Bedrag

2.603

62.900

75.000

10.000

56.792

71.224

35.000

50.000

13.000

7.700

49.450

31.947

5.000

30.000

20.175

18.490

18.500

34.500

18.050

34.000

135.000

15.000

22.640

27.500

37.500

37.500

60.000

28.300

15.000

23.660

42.000

2.500

63.500

55.270

22.000

20.318

24.000

## Internationalisering

### Aanvrager

*Vervolg Projectsubsidie HGIS*

Ij Producties

De Doelen

Stichting Incubate

Podium Mozaïek

Stichting Noorderzon

Bureau Promotie Podiumkunsten

Terschellings Oerol Festival

Cultureel Contactpunt (SICA)

Stichting Keek Volwassen Kind

Toneelgroep Amsterdam

Het Zuiden 2013

Correctie 2011

### Omschrijving

The Abandoned

Uitwisselingsproject

The Residents in Residence

Festival Europe Now

Introductie Banana G

Intensivering Samenwerking

Presentatie Cooperatzia

Nederland Rusland 2013

Volwassen Kinderen

Internationalisering TGA

Samenwerking Fondsen

### Bedrag

25.000

14.905

19.380

14.425

24.000

45.600

22.740

150.000

5.400

82.500

250.000

-7.250

1.922.719

### *Projectsubsidie Buitenlandse Zaken*

Nederlands Dans Theater

Theater Instituut Nederland (TIN)

Theater Instituut Nederland (TIN)

Muziek Centrum Nederland

Muziek Centrum Nederland

Theater Instituut Nederland (TIN)

Theater Instituut Nederland (TIN)

Theater Instituut Nederland (TIN)

Theater Instituut Nederland (TIN)

Het Zuiden

Nederlands Dans Theater 2 in Istanbul

NLRF2013: Podiumkunsten

Orientatiereis Rusland

Podiumkunstenplan Brazilië, najaar 2012

Dutch Delight 2012

Dutch Delight 2012

Podiumkunstenplan Brazilië najaar 2012 (van TIN en MCN)

Theater der Zeit

Go West

26.343

71.224

15.000

30.000

37.500

37.500

45.000

17.750

7.250

80.000

367.567

### *Projectsubsidie OCW Brazilië*

Stichting Sure Basic

Theater Instituut Nederland (TIN)

Stichting A Hora Do Brasil

MOTI

Nederlands Architectuurinstituut (NAI)

Nederlands Architectuurinstituut (NAI)

Word of Mouth

Black with People

Mercado Brasil Project 2012

What is Mine is Yours

NAI - Brazilië architectuur activiteiten 2012

Handelsmissie Brazilië

7.500

15.000

2.237

27.000

20.000

22.763

94.500

## Internationalisering

### Aanvrager

*Projectsubsidie OCW Turkije*

Muziek Centrum Nederland

Theater Instituut Nederland (TIN)

### Omschrijving

Dutch Delight 2012

Dutch Delight 2012

### Bedrag

40.000

40.000

80.000

### Totaal Internationalisering

2.464.785

## Afname Podia (SRP)

### Aanvrager

Stadspodia Leiden

### Omschrijving

Aanvulling SRP

### Bedrag

25.000

## Afname Kleinschalige Podia (SKIP)

Stichting Oude Muziek

Aanvulling SKIP

50.000

## Festivals

### Aanvrager

#### Bestaande Festivals

Caribbean Sea Foundation  
 Nederlandse Dansdagen  
 Peter de Grote Festival  
 Stichting Jonge Harten  
 Storioni International Chamber Music Festival  
 Stichting Alfa  
 IJ Producties  
 Holland Dance Festival  
 International Kamermuziekfestival Schiermonnikoog  
 Multiplex  
 Nieuw Trombone Collectief  
 Evenementenbureau VVV Deventer  
 Amsterdam Roots  
 Nieuwe Muziek Rotterdam  
 Gaudeamus Muziekweek  
 Dancing on the Edge  
 2+ producties  
 Stichting ROTterdamse orgelDagen  
 Stichting Buma Rotterdam Beats  
 Briantelli  
 Stichting Dunya Festival  
 Reuring Festival  
 Reuring Festival  
 De Verhalenboot  
 Planetart  
 Stichting Internationale Koorbiennale Haarlem  
 Pop Arts festival  
 Rotterdam Circusstad  
 De Internationale Keuze  
 Popfestivals Nijmegen  
 Mundial Foundation  
 Motel Mozaique  
 Grachtenfestival  
 Stichting Sonic Acts  
 Cultuurcompagnie Noord-Holland  
 Le Guess Who  
 PerpetuumM

### Omschrijving

Caribbean Sea Jazz Festival Aruba  
 Stichting Nederlandse Dansdagen  
 Peter de Grote Festival  
 Jonge Harten Festival  
 Storioni Festival  
 International Gipsyfestival  
 Over het IJ Festival  
 Holland Dance Festival  
 Internationaal Kamermuziekfestival Schiermonnikoog  
 Houffestival  
 Slide Factory  
 festival 'Deventer Op Stelten'  
 Amsterdam Roots Festival  
 RedEar 2013 - Secrets of the Pier  
 Gaudeamus Muziekweek  
 Dancing on the Edge Festival 2013  
 Festival 2 Turven Hoog  
 Rotterdamse Orgeldagen  
 Buma Rotterdam Beats  
 Circo Circolo  
 Rotterdam Unlimited  
 Reuring Festival  
 Reuring Festival  
 waternival internationaal Vertelfestival  
 GOGBOT festival  
 Koorbiennale 7  
 Pop Arts Festival - Internationaal poppen- en objecttheaterfestival  
 Circusstad Festival 2013  
 De Keuze van de Rotterdamse Schouwburg  
 de Affaire  
 Festival Mundial 3.0  
 Motel Mozaique  
 Grachtenfestival Amsterdam  
 Sonic Acts  
 Karavaan  
 Le Guess Who?  
 IV Flamenco Biennale Nederland

### Bedrag

50.000  
 50.000  
 50.000  
 25.000  
 50.000  
 25.000  
 100.000  
 37.500  
 25.000  
 25.000  
 12.500  
 100.000  
 50.000  
 25.000  
 75.000  
 12.500  
 25.000  
 12.500  
 50.000  
 37.500  
 50.000  
 50.000  
 50.000  
 25.000  
 25.000  
 25.000  
 25.000  
 25.000  
 37.500  
 100.000  
 50.000  
 75.000  
 75.000  
 75.000  
 12.500  
 75.000  
 75.000  
 75.000

## Festivals

### Aanvrager

*Vervolg Bestaande Festivals*

Stichting Incubate

Festival Cement

Storytelling Centre Nederland

De Betovering

Stichting Cultura Nova

### Omschrijving

Incubate

Festival Cement

Internationaal Storytelling Festival Amsterdam

Festival de Betovering

Cultura Nova zomerfestival Heerlen

### Bedrag

75.000

25.000

25.000

75.000

100.000

2.000.000

### *Nieuwe Festivals*

Arteganza

Nacht van Electra

Bach Festival

Viola Viola

Stichting Dutch Harp Festival

Stichting Zomertheater Amersfoort

FIBER Festival

PerpetuumM

Stichting Output/Amsterdam Electric

Stichting Unfold

Cultural Delight

Stichting RODA

ArteGanza festival

De nacht van electra

Bach festival Dorecht

IVVF 2012

Dutch Harp Festival 2012

Spoffin 2012

Fiber Festival

Flamenco Biennale Nederland

Amsterdam Electric Guitar Heaven 2012

REWIRE Festival

Nordic Delight

Rotterdamse Orgeldagen

10.000

10.000

25.000

10.000

3.000

25.000

5.000

25.000

25.000

10.000

5.000

10.000

163.000

### Totaal Festivals

2.163.000

## Compositie

### Aanvrager

#### *Stipendia Compositie*

	Omschrijving	Bedrag
Michel van der Aa	Stipendium 2012	36.000
Ab Baars	Stipendium 2012	36.000
Richard Rijnvos	Stipendium 2012	36.000
Michel Banabila	Stipendium 2012	36.000
Joost Buis	Stipendium 2012	33.750
Arnoud Noordegraaf	Stipendium 2012	36.000
Jasper le Clercq	Stipendium 2012	36.000
Robert van Heumen	Stipendium 2012	36.000
Arend Niks	Stipendium 2012	21.000
Seung-Ah Oh	Stipendium 2012	36.000
Hugo Morales Murguia	Stipendium 2012	36.000
Jacques Palinckx	Stipendium 2012	36.000
Luc Houtkamp	Stipendium 2012	36.000
Mayke Nas	Stipendium 2012	36.000
Reza Namavar	Stipendium 2012	36.000
Michael Moore	Stipendium 2012	36.000

558.750

#### *Verlenging Meerjarige Honoreringen*

Luc Houtkamp	Verlenging 2012	4.500
Gert-Jan Prins	Verlenging 2012	4.500
Misha Mengelberg	Verlenging 2012	6.000
Cor Fuhler	Verlenging 2012	5.250
Robin de Raaff	Verlenging 2012	7.500
Otto Ketting	Verlenging 2012	9.000
Hans Koolmees	Verlenging 2012	7.500
Robert Zuidam	Verlenging 2012	9.750
Floris Verbeij	Verlenging 2012	9.000
Louis Andriessen	Verlenging 2012	6.000
Richard Rijnvos	Verlenging 2012	9.000
Maurice Horsthuis	Verlenging 2012	4.500

82.500

#### *Compositieopdrachten*

Eindhovens Studenten Muziek Gezelschap Quadrivium	Compositieopdracht ESMG Quadrivium door J. Hamburg	4.500
Symbiosis	The Obscure Thoughts of Isabella Green door D. Donck	14.000
Accordion for Art	TOEAC pictures door C. Meijering	9.000



## Compositie

### Aanvrager

*Vervolg Compositieopdrachten*

	Omschrijving	Bedrag
Wig	Kindred Spirits Canada 2012 door I. Henneman	8.000
Stichting Drents Jeugd Orkest	Symphonie Concertante door B. van Beurden	7.500
Stichting Calefax	On the spot door N. McGowan	4.500
Arkadi Zaides (Choreographers Association)	Land Research door T. Tlalim	6.000
Strijkorkest Lundi Bleu	Hoboconcert door C. Meijering	11.000
Ensemble Klang	Pluck Slam and Blow door G. Bracci	6.000
Stichting Poetry International	Soundpiece 43e Poetry International Festival door L. Simonis	8.000
Lindenberg Productiehuis	In de zevende hemel der basklarinetten door M. Moore	3.000
Stichting AskolSchönberg	Nieuw werk Diego Soifer okt nov 2012	11.000
Barooni	Ur-Wald door A. Noordegraaf	23.000
Wig	Autumn Songs door A. Baars	7.000
Wig	Autumn Songs door I. Henneman	7.000
Ricciotti Ensemble	Compositie van Ned McGowan voor het Ricciotti ensemble	11.000
Concert- en Congresgebouw De Doelen	Rotterdam Concerto II door N. McGowan	18.000
Stichting Heemsteeds Philharmonisch Orkest	Saxofoonconcert door H. Kelder	6.500
I Piccoli Holandesi	De allochtoon door B. Visman	42.000
Stichting Karnatic Lab	Spinifex Orchestra Reunited door N. McGowan	4.000
Stichting POW	Islands door W. Snoei	6.000
Stichting POW	Music for Harpsichord and Computers door A. Faraldo	6.000
Grand Theatre	Ghost of Langston Hughes II door F. Vermeulen	11.000
Scordatura	Migration door A. Yurtsevich	12.000
Stichting Muziek!	13.0.0.0.0 het einde der tijden A. Mihajlovic	11.000
Nieuw Trombone Collectief	Nieuw werk voor trombone en loopstation door F.M. Maier	7.000
Stichting Muziek!	13.0.0.0.0 het einde der tijden F.M. Maier	11.000
Stichting Muziek!	13.0.0.0.0 het einde der tijden R. Namavar	11.000
Gaudeamus Muziekweek	ECO door J. Velickovic	6.000
St. Asta Nielsen projecten	Lamento door A. Fiumara	6.000
Kammersymphonie Berlin	Klassische symphonie door J. Borstlap	18.000
Stichting Slagwerkgroep Den Haag	Double Music: Spanking the Marmelade door Y. Kyriakides en M. Ciciliani	6.000
Stichting Slagwerkgroep Den Haag	Double Music door P. Adriaansz en M. Altena	4.000
Stichting Slagwerkgroep Den Haag	Double Music door J. van de Putte en H. de Graaff	8.000
Stichting NTR	nieuw werk voor RKF door P. Adriaansz	14.000
Storioni International Chamber Music Festival	Storioni Festival - Tripleconcert door G. Janssen	16.000
Muziekgebouw aan het IJ	Groeibriljant door C. Tsoupaki	9.000
Toneelschuur Producties	Antigone door P. Mills	5.000
Stichting NTR	Raving voor RFO door W. Boogman	14.000
Stichting Rosa Ensemble	Megasubtiel Lomax werktitel door W. Bultink J. Kimman F. van Bergeijk	16.500

## Compositie

### Aanvrager

*Vervolg Compositieopdrachten*

Ragazze kwartet  
 Ragazze kwartet  
 Stichting WMC Kerkrade  
 Stichting NTR  
 Tros  
 Stichting Ballet van Leth  
 Lunapark  
 Vereniging De Ereprijs  
 Lunapark  
 Tromp Muziek Biënnale  
 Stichting Slagwerkgroep Den Haag  
 The Gents  
 Young Pianist Foundation  
 The Ploctones  
 Eindhovens Stud Muz Gezelschap Quadrivium  
 Ensemble Klang  
 Utrechtse Studenten Cantorij  
 The Ploctones  
 Stichting Nederlandse Vioolconcoursen  
 Stichting POW  
 Stichting POW  
 Duo Attema-Haring  
 De Watertoren  
 Matangi Strijkkwartet  
 Stichting Muziek!  
 Insomnio  
 De Watertoren  
 De Watertoren  
 Stichting Bik Bent Braam  
 Ragazze kwartet  
 Strotbrock Industri  
 Stichting Present Bass Clarinet  
 Nederlands Studenten Kamerkoor  
 North Sea Jazz Festival  
 Stichting Calefax  
 Stichting NTR  
 Strotbrock Industri

### Omschrijving

Ghost Opera NL door M. Nas  
 Ghost Opera NL door R. Namavar  
 3e Symfonie A Tribute to Komitas door E. de Boer  
 Dansen met Janssen door G. Janssen  
 Treaty of Utrecht door P. van Onna  
 Uneven2012 door K. Moore  
 iPad Concerto door D. de Graan  
 bedje violen met ereprijs door S.A. Oh  
 A Dark Green Dress door P.J. van Rossum  
 International Tromp Percussion Competition Eindhoven door J. Roukens  
 Double Music door P. Harden  
 Madrigals of the Flesh door J. Kleppe  
 Walden Pond with passing train YPF Piano Competition 2013 door G. Janssen  
 Ploctones Vocal Project door A. Goudsmit  
 Compositieopdracht ESMG Quadrivium door J. Hamburg  
 Electrified door P. Harden  
 Horeca door R. Nasveld  
 Ploctones Vocal Project door E. Trujillo  
 Veelzijdige composities voor twee vioolconcoursen door G. Janssen  
 Overstrand door C. Langford  
 Lilluke Spiekerbak door J. Tamminga  
 Spinning Plates door D. Soifer  
 Percussive Piano door M. Mensingh  
 De Mannen van Minsk door P.J. Wagemans  
 Het einde der tijden door K. Moore  
 Le Clavecin Illumnié door R. de Man  
 Percussive Piano door F. M. Maier  
 Percussive Piano door P. M. van Brugge  
 Lucebert door M. Braam  
 Ghost Opera NL door M. Horsthuis  
 Schots en Scheef-Higgledy-Piggledy The NOO ONES door A. Biswane  
 Compositieopdracht sept. 2012 M. Mensingh  
 Angels & Demons (werktitel) door R van Oosten  
 North Sea Jazz Compositie opdracht 2013 door G Celano  
 Waanzinnige muziek door S. Germanus  
 Der nachtlliche Wanderer door R. de Leeuw  
 Schots en Scheef-Higgledy-Piggledy The NOO ONES door J Buis

### Bedrag

6.000  
 6.000  
 18.000  
 16.000  
 14.000  
 4.500  
 11.000  
 11.000  
 11.000  
 4.000  
 6.000  
 9.000  
 4.000  
 3.000  
 18.000  
 9.000  
 9.000  
 3.000  
 9.000  
 9.000  
 6.000  
 4.000  
 4.000  
 18.000  
 11.000  
 11.000  
 7.000  
 7.000  
 12.500  
 6.000  
 4.500  
 7.000  
 9.000  
 12.500  
 6.000  
 23.000  
 4.500

## Compositie

### Aanvrager

#### *Vervolg Compositieopdrachten*

	Omschrijving	Bedrag
Strotbrock Industri	Schots en Scheef-Higgledy-Piggledy The NOO ONES door K. Hekman	4.500
Stichting NTR	Koorsymfonie door B. Visman	20.000
Stichting NTR	Blokfluitconcert door W Jeths	20.000
De Watertoren	Percussive Piano door W Bulsink	7.000
Gemengd Zangkoor Oosterheide	Jubileum concerten door R. van Oosten	26.000
Nieuwe Muziek Rotterdam	Red Ear 2013 Opdracht F Maier	5.000
Stichting Present Bass Clarinet	Sonic Spaces door K Glowicka	4.000
Holland Festival	Compositieopdracht sept 2012 M. de Roo	14.000
Holland Festival	Compositieopdracht sept 2012 M. de Roo	4.000
Holland Opera	Wisselkind door O van Geel	12.500
Ensemble Modelo62	Modelo Moves door E Menalled	11.000
Ensemble Modelo62	Modelo Moves door D Wagenaar	8.000
Stichting Jazz in Actie (JA)	Leer- en coachingsproject Nationaal Jeugd Jazz Orkest 2013 door E Vloeimans	5.000
Concert- en Congresgebouw De Doelen	Rotterdam Concerto III door V. Lann	4.000
Concert- en Congresgebouw De Doelen	Rotterdam Concerto III door V. Lann	14.000
Stichting AskolSchönberg	Estou tonto door J. van de Putte	26.000
Stichting 7090	Surroundings door T. Grahl	9.000
Nieuwe Muziek Rotterdam	RedEar 2013 Opdracht N. McGowan	6.500
Ensemble Klang	Electrified door Y. Kyriakides	9.000
Delft Chamber Music Festival	Kamermuziektheaterwerk door R. Zuidam	15.000
Het Nieuwe Strijkkwartet	Nieuw Strijkkwartet door R. Zuidam	12.000
Nederlands Philharmonisch Orkest	Kiss of fire door C. Meijering	20.000
Waterland Producties	Opera De dood van Mila Burger door L. Dikker	17.000
Muziekinstituut MultiMedia	I Inhumaine Sound Spaces door 15 componisten	12.000

---

1.027.500

#### *Werkbeurs Compositie*

Bart de Vrees	werkbeurs compositie jan 2012 B. de Vrees	9.000
Jesse Broekman	Werkbeurs compositie jan 2012 J. Broekman	9.000
Wilbert Bulsink	Werkbeurs compositie jan 2012 W. Bulsink	9.000
Luiz Henrique Yudo	werkbeurs compositie jan 2012 L. H. Yudo	4.500
Jacob ter Veldhuis	Werkbeurs compositie jan 2012 J. ter Veldhuis	9.000
Thijs van Milligen	Werkbeurs compositie jan 2012 T. van Milligen	4.500
Paul Pallesen	Werkbeurs compositie jan 2012 P. Pallesen	4.500
Seung-Ah Oh	Werkbeurs compositie jan 2012 S. Oh	9.000
Steven Kamperman	Werkbeurs compositie jan 2012 S. Kamperman	9.000
Samuel Vriezen	Werkbeurs compositie jan 2012 S. Vriezen	9.000



## Theaterauteurs

### Aanvrager

Willem de Wolf  
Peer Wittenbols  
Magne van den Berg  
Anna Maria Versloot  
Stichting Babba

### Omschrijving

Twee vragen  
Schrijven theatertekst Hero & Leander  
aanvraag voor schrijven nieuwe tekst -wandelen met a-  
Schrijven (muziek)theatertekst  
Sleutelreeks

### Bedrag

12.500,00  
10.000,00  
10.000,00  
8.500,00  
25.000,00

### Totaal Theaterauteurs

66.000

## Culturele Diversiteit

Het Zuiden/Ervaar Daar Hier Theater

Activiteitenlasten  
Bijdragen derden

100.339  
-60.000  
40.339

Brazilië  
Overige Activiteiten

102.955  
45.460

### Totaal Culturele Diversiteit

188.754

## Discretionair Budget

Theater Instituut Nederland (TIN)  
Theater Instituut Nederland (TIN)

Ontwerp Toolkit  
Circustheater

6.000,00  
528,73

### Totaal Discretionair Budget

6.529

## 4-jarige regeling 2009-2012

118 instellingen  
Stichting Proma

OVA (Overheidsbijdrage Arbeidskostenontwikkeling)  
Schikking

149.420  
176.500

325.920

## Frictiesubsidie 4-jarige instellingen 2009-2012

<b>Aanvrager</b>	<b>Bedrag</b>	
<i>Dans</i>		
Leine & Roebana / Date	143.434	
St.A3ana/Anoukvandijk dc *)	79.314	
Stichting het Internationaal Da	<u>1.219.650</u>	1.442.398
<i>Festivals</i>		
Internationaal Orgelfestival Haarlem	3.550	
Nederlandse Dansdagen	45.706	
Sonic Acts	7.874	
Stichting Amsterdams Kleinkunst Festival	13.241	
Stichting Opera Rotterdam	<u>4.970</u>	75.341
<i>Muziek</i>		
Amstel Quartet	5.587	
Barana *)	13.370	
Camerata Trajectina	29.095	
De Ereprijs	54.629	
De Nederlandse Bachvereniging	24.912	
Jazz in Motion	25.304	
Nieuw Ensemble	292.489	
Paul van Kemenade Quintet	24.010	
St. Rubens Kwartet	8.717	
St.Combattimento Consort	59.000	
St.Nederlands Blazers Ensemble	25.000	
St.Nederlands Kamerkoor	547.070	
St.The Game of Life *)	14.896	
Stichting Asko/Schonberg	195.515	
Stichting Ives Ensemble	83.088	
Stichting Kulsan	72.845	
Stichting Liszt Concours	6.103	
Stichting Marmoucha	<u>53.750</u>	1.535.380
<i>Muziektheater</i>		
Holland Opera	186.285	
St.RosA EnSEmBle	31.952	
Stichting De Veenfabriek	25.403	
Stichting Muziektheater Hollands diep	28.255	

## Frictiesubsidie 4-jarige instellingen 2009-2012

### Aanvrager

*Vervolg Muziektheater*

Stichting Spanga het Verona van Westste

Vrije Val

**Bedrag**

53.427

50.490

375.812

### *Theater*

De Nieuw Amsterdam

178.224

Elektra Blou

12.404

Golden Palace

21.502

Het Toneel Speelt

207.215

het Toneelschap B en D

35.944

Keesen&Co

146.679

Maatschappij Discordia

60.655

Mug met de gouden tand

37.698

Onafhankelijk Toneel / Opera O.

439.563

Orkater (Muziektheater + Theater samen)

175.500

Plotloos Drama ( Nieuw west)

74.870

Speeltheater Holland

101.295

St. Female Economy

14.468

St.Dood Paard

95.404

St.Suburbia

44.278

Stichting Bambie

75.755

Stichting Carver

137.491

Stichting Caspar Rapak

54.726

Stichting Kassys

52.249

Stichting Studio Peer (Delfgaauw)

42.025

't Barre Land

166.685

Teatro Munganga

77.136

The Glasshouse

40.710

Theater Rast

141.480

Theater van de verbeelding ( Dogtroep)

127.788

Toneelgroep de Appel

85.529

Toneelgroep het Volk

80.696

2.727.969

**Totaal Frictiesubsidie**

6.156.900

## COLOFON

### **Dit jaarverslag is een uitgave van het Fonds Podiumkunsten**

De volledige jaarverantwoording 2012 bestaat ook in digitale vorm als pdf-bestand en is vanaf 1 mei vinden op onze website: [www.fondspodiumkunsten.nl/publicaties](http://www.fondspodiumkunsten.nl/publicaties)  
Daar is tevens een korte publieksversie te vinden met infographics.

Fonds Podiumkunsten  
Postadres  
Postbus 85974  
2508 CR Den Haag

Bezoekadres  
Koningin Julianaplein 2  
2595 AA Den Haag

T +31 (0)70 707 27 00

[info@fondspodiumkunsten.nl](mailto:info@fondspodiumkunsten.nl)

[www.fondspodiumkunsten.nl](http://www.fondspodiumkunsten.nl)

©Fonds Podiumkunsten 2013. Aan de inhoud van dit verslag kunnen geen rechten worden ontleend.